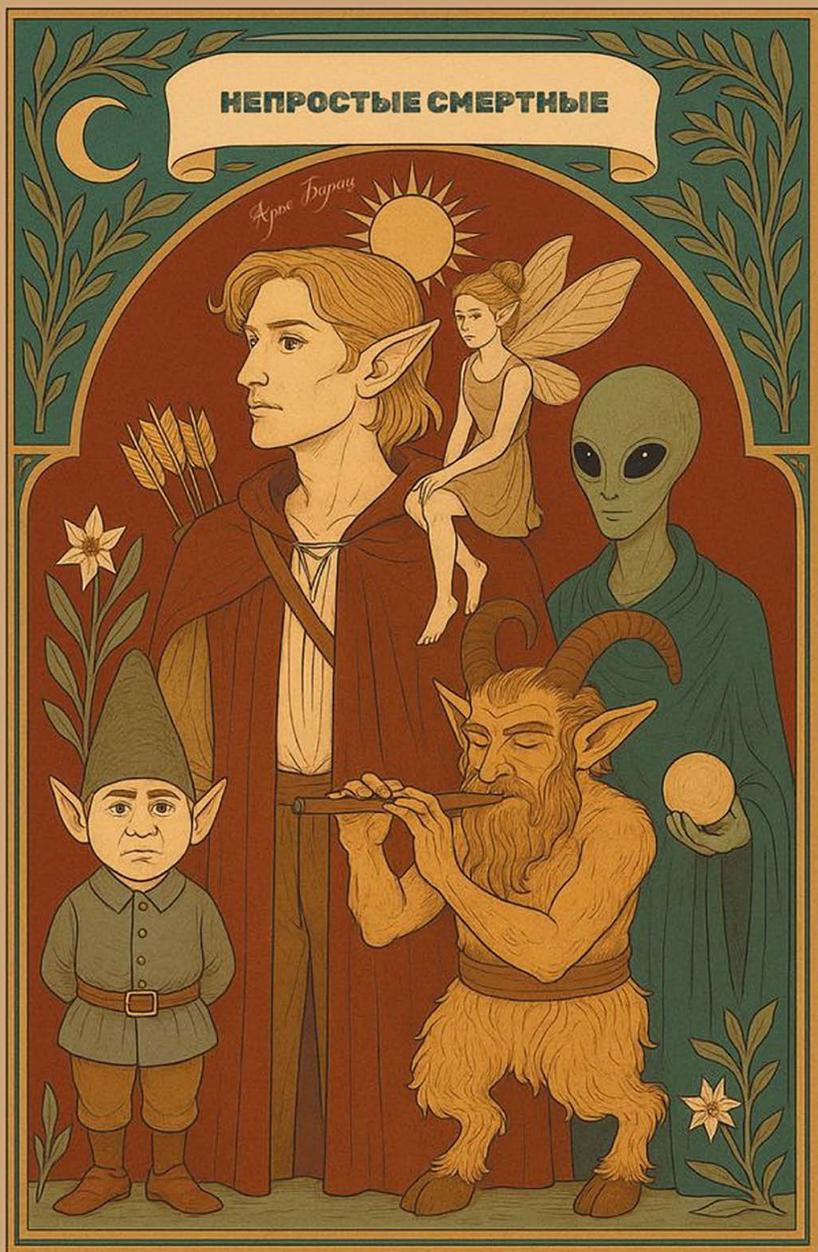


НЕПРОСТЫЕ СМЕРТНЫЕ



Арье Барац

# Непростые смертные

Физика аномальных явлений в свете  
традиционной демонологии

Издательские решения  
По лицензии Ridero  
2025

УДК 2  
ББК 86.4  
Б24

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

### **Барац Арье**

Б24 Непростые смертные : Физика аномальных явлений в свете традиционной демонологии / Арье Барац. — [б. м.] : Издательские решения, 2025. — 160 с.  
ISBN 978-5-0067-7227-4

В середине XX века в атмосфере земли стали появляться тела округлой формы, маневренность которых не подчиняется известным физическим законам, и природа которых остается невыясненной. По заверению уфологов, пилотирующие эти объекты гуманоиды биологически совместимы с людьми. В исследовании «Непростые смертные» автор пытается осмыслить природу этих существ средствами науки, философии и традиционной демонологии.

**УДК 2  
ББК 86.4**

18+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-0067-7227-4 © Арье Барац, 2025  
© Лия Барац-Аруш, дизайн обложки, 2025

## БЕГСТВО ОТ ЧУДА

Начало XVII века ознаменовалось радикальной переменой в истории человеческого духа, переменной, которую можно было бы назвать повзрослением.

С глубокой древности всякий человек отождествлял себя со своей традицией. На стыке XVI и XVII веков он впервые от нее отстранился, впервые испытал необходимость ее авторизировать, зажить на свой страх и риск.

Первые симптомы созревания, как и следовало ожидать, проявились в литературе, в героях Шекспира (1564–1616) и Сервантеса (1547–1616).

«Порвалась связь времен», – провозгласил шекспировский Гамлет (1601), осознавший, что истинное и ложное преломляется отныне в его индивидуальном восприятии. Что же касается Дон Кихота (1604), то после него ни один идеалист уже не может не опасаться собственной неадекватности.

Примечательно и другое, неожиданно выяснилось, что «высокие идеалы», идеалы служения, идеалы рыцарства были странным образом увязаны с миром, который внезапно стал казаться воображаемым, сказочным миром, миром иллюзий.

Роман о «хитроумном идальго» пронизан коллизией между «фольклором», которым был насыщен классический рыцарский роман, и новым критическим духом. Пламенная вера рыцаря печального образа в волшебников и исходящие от них наваждения осмеивается в каждой сцене романа.

А ведь «науки», казалось бы, представляющей основание для такого осмеяния, в ту пору еще не существовало!

Неудивительно, что именно тогда она и стала зарождаться.

Действительно, в эти же годы, в годы повзросления, Галилей (1564–1642) начал разрабатывать новую механику, основы которой подытожил в труде «Диалог о двух главнейших системах мира» (1632).

В свою очередь в 1637 году Декарт (1596–1650) издал трактат «Рассуждение о методе, чтобы хорошо направлять свой

разум и отыскивать истину в науках». В этом труде философ заложил основу логики, обеспечивающей новую науку, — картезианской логики, исходящей из субъект-объектной различности.

Оказалось, что научный метод подразумевает философское видение, в основе которого лежит дуализм, лежит антиномическая расщепленность бытия на мыслящую и протяженную субстанции.

Нет, не случайно в ту пору из поля умного зрения стали выпадать черти, драконы и феи, им не оставалось места в реальности, которую повзрослевший человеческий ум стал уверенно сводить к математике и логике.

Бог тоже потеснился, превратился в Часовщика, не прикасающегося к однажды созданному Им изделию.

Бог продолжал фигурировать как скрывающаяся в агностицистском тумане идея, все еще оправдывающая существование религий, но для «фольклора», для «чуда» места в новом «научном» мире не оставалось.

Наука, по остроумному определению Эйнштейна, представляет собой «бегство от чуда».

В. С. Библер выявляет следующие вехи этого интеллектуального марафона: «Антиномии парадоксализировали наличную картину мира и провоцировали первый опыт «изгнания метафизики» из классической (только что «зарожденной») механики. Первое «бегство от чуда» (Ньютон — Лагранж) вновь восстановило порядок в мире за счет жесткого (невозможного для Галилея) расчленения динамического и кинематического аспектов (развитие аналитической механики).

Но это «бегство от чуда» означало одновременно новое накопление парадоксов в сфере философской рефлексии, в сфере той антилогики, от которой избавилась позитивная наука, сослав весь «силовой аспект» в метафизику.

«Силы», жестко противопоставленные «действиям», получили статус «вещей в себе» и «субъектов в себе», совершенно

непроходимых для феноменологического знания. Профессиональным выражением новой философской рефлексии классического разума была антиномическая диалектика Канта и спекулятивная диалектика Гегеля...

Фарадеевско-максвелловская, а затем эйнштейновская революция в физике оказалась новой попыткой бежать от чуда антиномичности (опыт геометроподобного истолкования самой динамики), но успешное осуществление этого «побега» привело вплотную к кризису всего классического разума (Бор).<sup>[1]</sup>

Удивительное дело, в первой половине XX века антиномия, т. е. несводимость к единому логическому началу, обнаружилась в самом предмете! Корпускулярно-волновой дуализм оказался свойством материи!

Если теоретик-классик, обращаясь к умному зрению (мыслящая субстанция), реконструировал строгие законы природы (субстанции протяженной), то создатели квантовой механики стали уподоблять познание не зрению – умному зрению, а вкусу: «Чтобы узнать свойства пудинга, его необходимо съесть», – говорили они.

Оказалось, что микрочастица находится в состоянии суперпозиции и входит в конкретное положение только при появлении наблюдателя, что результаты измерения оказались ограничены принципом неопределенности.

Это обстоятельство вызывало недовольство Эйнштейна, который утверждал, что Бог не играет в кости, что у микрочастиц должны иметься какие-то «скрытые параметры», обнаружение которых покажет, что и они подчиняются строгой закономерности.

Но эксперимент, задуманный в 1935 году еще самим Эйнштейном, подтвердил правоту Бора, за что Джон Клаузер, Ален Аспе и Антон Цайлингер получили в 2022 году Нобелевскую премию.

Продолжавшееся четыре века бегство от чуда в чудо же и уперлось.

Квантовая телепортация, представляющая собой мгновенную передачу квантового состояния от одной микрочастицы

к другой, продемонстрировала принципиальную немыслимость бытия, его несводимость к единой системе теоретического разума. Кот Шредингера оказался одновременно и живым, и мертвым.

Создается впечатление, что то, что мы пережили в XVII веке, то, что восприняли как наступление зрелости, был лишь первый ювенильный опыт — самоуверенный и кичливый.

Знаменательно, что в годы расцвета квантовой физики был написан роман, прямо противоположный «Дон Кихоту» по характеру представленной в нем коллизии: посмещим в нем были выставлены трезвые практические люди, исключаящие существование мистической силы, а не аутсайдеры, вступающие с этой силой в запанибратские отношения.

В XX веке Дон Кихот и Дульсиня преобразились в Мастера и Маргариту, а Санчо Панса — в Ивана Бездомного.

Подобно тому, как Сервантес из страницы в страницу потешается над своим героем, видящим «наваждение» в самых обычных происшествиях, так Булгаков филигранно выписывает обратные картины, картины безудержной чертовщины в позитивистской действительности, казалось бы, не оставляющей для нее никакого места. Вспомним, например, подробное описание производимой Римским и Варенухой верификации известия о нахождении Лиходеева в Ялте.

И странное дело, через несколько лет после завершения романа (1940) о телепортациях граждан стали сообщать в газетах!

В середине XX века повсеместно стали наблюдаться напоминающие чертовщину явления, которые иначе как скандальными не назовешь.

В 1959 году Карл Юнг писал: «Я прекрасно осознаю меру опасности, которой я подвергаю сам себя, берясь сообщить свое мнение о некоторых ставших известными в последнее время фактах, с моей точки зрения — весьма важных и весомых. Речь идет о получивших всемирное распространение слухах по поводу появления в нашей тропосфере и стратосфере тел округлой

формы, известных под названием неопознанных летающих объектов».

Юнг был одним из немногих ученых с мировым именем, решившимся заговорить о новых странных явлениях. Большинство предпочитало либо их отрицать, либо, как тот же Эйнштейн, полностью игнорировать.

«Рассказы об НЛО, — продолжает Юнг, — отличаются не только полной неправдоподобностью, но и явным несоответствием общим законам физики. Поэтому в отношении данного феномена естественной кажется отрицательная реакция — простое, однозначное неприятие. Каждый человек имеет право полагать, что речь идет не более чем о миражах, выдумке, лжи».<sup>[2]</sup>

Итак, сразу было ясно, что загадочные воздухоплаватели, как это признал в 2022 году Пентагон, перемещаются в нарушение известных физических законов.

Таким образом, в истории и в природе обнаружили объекты, интересующиеся человеческими субъектами, но сами при этом от любого исследования со стороны людей ускользающие!

Кто же они? Какими средствами, с помощью каких приборов можно исследовать предметы, не подчиняющиеся законам природы и, более того, следящие за нами?

Приборы известны, и они остаются при исполнении. Однако в дополнение к ним должна быть привлечена теология, т. е. наука, с древних времен исследующая Исследователя, наука, наблюдающая и изучающая Наблюдателя.

Новая постквантовая физика, физика «аномальных явлений», в той мере, в какой она вообще вообразима, может быть разработана лишь в тесном сотрудничестве с классической теологией и практической религией.

## **В ЗАКРОМАХ ПЕНТАГОНА**

Мы обитаем в странном, загадочном мире. С одной стороны, самые мощные телескопы, десятилетиями сканирующие Вселенную в поисках осмысленных сигналов, не находят в ней призна-

ков технически развитых цивилизаций, с другой — не только случайные зеваки, но и радиолокационные приборы обнаруживают в атмосфере нашей планеты тысячи аномальных предметов, которые невозможно отнести к «природным», но и изделия рук человеческих считать не приходится.

«В полете они достигают скорости 15 000 км/час, — писал в 1959 году об НЛО Карл Юнг, — хотя способны также висеть совершенно неподвижно; их ускорение настолько огромно, что любое человеческое существо было бы уничтожено, окажись оно внутри такого летательного аппарата. Траектория полета НЛО указывает на их неподвластность действию силы тяжести, НЛО невозможно спутать ни с метеорами, ни с явлениями отражения, связанными с инверсией температур в смежных слоях воздуха... Люди видят нечто, но что это — неизвестно. Необычайно трудно — если не сказать невозможно — составить сколько-нибудь ясное представление об этих объектах, ибо они ведут себя не как материальные тела, а как невесомые мысли».<sup>[3]</sup>

Еще более сложные чувства вызывают бесчисленные истории о не оставляющих следов контактах с «пришельцами» и о травмирующих воспоминаниях об общении с ними.

Обществом эти истории обыкновенно отторгаются, списываются на массовый психоз, даже на психиатрию. Но в большинстве случаев свидетельства принадлежат вполне нормативным людям.

Тема эта вновь всплыла после того, как в 2017 году отставной военный опубликовал три видеодокумента, аутентичность которых в 2020 году была подтверждена Пентагоном.<sup>[4]</sup>

Комитет по разведке Сената потребовал подробного отчета, и 26 июня 2021 года Национальная разведка США представила доклад, в котором оценивались 144 документированных инцидента с НЛО.

Год спустя, 17 мая 2022 года, слушания, касающиеся этих же 144 эпизодов, состоялись в Конгрессе. Отмечалось, что в 14 случаях наблюдаемые явления «игнорировали» известные физические законы. Например, приборы фиксировали перемещение

объекта с космической скоростью в пределах атмосферы, что по идее должно было приводить к его сгоранию.<sup>[5]</sup>

Одновременно – в июне 2022 – НАСА, на протяжении десятилетий занимавшееся лишь разоблачением НЛО, создало специальную группу, в задачу которой входит изучение «неопознанных воздушных явлений» (UAP, Unidentified Aerial Phenomena).<sup>[6]</sup>

Под растущим давлением общественного интереса Пентагон обязался представить Конгрессу дополнительный отчет. Однако по настоянию военных назначенное на 31 октября 2022 года слушание было отложено, а потом и вовсе отменено.

Второе дыхание эта история обрела в апреле 2023 года, когда сотрудник разведки Дэвид Груш (David Grusch) подал в отставку и, получив от Конгресса США статус защищенного свидетеля, огласил под присягой сведения о существовании секретных программ, связанных с летательными аппаратами нечеловеческого происхождения.

Вслед за этим выступлением последовал ряд интервью Дэвида Груша в СМИ.

Экс-разведчик поведал, что Пентагон отказался от своего намерения представлять Конгрессу главные секреты, связанные с НЛО, в то время как располагает не только обломками, но и целыми летательными аппаратами, сработанными из материалов, анализ которых указывает на их «экзотическое» происхождение. По его словам, в руках военных имеются также и тела «пришельцев».<sup>[7]</sup>

В то же время ничего «вещественного» сам Груш предоставить не мог. Его сведения основывались на многочисленных беседах с десятками сотрудников, участвовавших в тех программах, которые оставались закрыты для него самого. Свидетельства двух других агентов, следовавших примеру Груша и под присягой выступивших в Конгрессе, также не содержали ничего, кроме внутриведомственных сплетен.

Между тем после очередного выступления Груша в Конгрессе 20 августа 2023 года сопротивление дальнейшей огласке

только нарастало. С той поры военные не выдали ни одного нового документа, обосновывая свою несговорчивость нежеланием «поставить под угрозу конфиденциальные источники и методы».

В феврале 2025 года президент Дональд Трамп подписал указ по рассекречиванию материалов, связанных с НЛО.

Конгрессмен Анна Паулина Луна, возглавившая специальную рабочую группу, провела первое слушание в конце апреля.

Члены комиссии оценили как достоверные свидетельства Груша, но никакие доказательства опять же представлены не были.

На брифинге, состоявшемся 1 мая, астрофизик Эрик Дэвис рассказал, что изученные им материалы обладают характеристиками, которые невозможно воспроизвести с использованием земных технологий. Кроме того, он заявил о существовании четырех видов внеземных существ: серых, «плеядинцев», рептилоидов и инсектоидов.<sup>[8]</sup>

Следующий брифинг был назначен на 12 мая, однако накануне он был отменен без указания причины. Никакой даты следующего созыва комиссии с той поры не называлось.

По-видимому, желая повлиять на ситуацию, 5 июля 2025 года Конгресс провел собственные слушания.

В ходе них ничего принципиально нового не прозвучало, но бывший представитель разведки, Мэттью Браун, заявил, что существуют программы специального доступа (USAP) под названием Immaculate Constellation, цель которых – скрыть от Конгресса образцы и данные, связанные с НЛО.<sup>[9]</sup>

Что скрывают военные? Неужели у них в руках действительно имеются не только «экзотические» сплавы, но даже и аутентичные биоматериалы? Неужели мятежный Груш и уфологи говорят об одних и тех же объектах и субъектах?

Неужели кошмарные воспоминания, уже более полувека извлекаемые под гипнозом из подсознания несчастных «похищенных инопланетянами» («abducted by aliens»), действительно имеют какое-то отношение к астронавтике?

Рассмотрим же эти вопросы, не дожидаясь милости от Пентагона, опираясь лишь на давно накопленные доступные данные.

Американский журналист Джон Килль (1930–2009) в своей книге «НЛО. Операция „Троянский конь“» пишет: «Если НЛО вообще существуют, они являются маленькой частью некоего гигантского целого. Они – грифельные доски, на которых написано будущее человечества, но надо научиться читать, что на них написано. Мы не можем просто отвернуться от какого-то одного чисто фантастического аспекта, чтобы с радостью окунуться в другой, не менее фантастический. Пора прекратить уфологам издеваться над оккультистами, оккультистам смеяться над уфологами, теологам и деятелям религии – и над уфологами, и над оккультистами, а представителям ортодоксальной науки – над всеми вместе взятыми... Главными, но малоисследованными аспектами феномена НЛО являются, кроме чисто научного, теологического и философского».

Отмечу, что сочетание этих «специализаций» вообще является требованием времени. Так, В. С. Библер пишет, что, в отличие от «теоретика-классика» – «фигуры, лица не имеющей», «теоретик-физик», выдавая на-гора собственные физические теории, вместе с тем, как субъект теоретизирования, органически «включает в себя» и «философа», и «практика», и «гуманитария». Форма такого включения, такого диалога оказывается для «физика» неповторимо своеобразной и обеспечивает продуктивность его физических теорий.<sup>[10]</sup>

В своем исследовании я по возможности буду обращаться к средствам всех трех названных Библером и Киллем дисциплин, главный упор, впрочем, делая на теологическую сторону вопроса.

Это исследование тем более оправдано, что уфологи сами уже давно перечитали Тору своими глазами и фактически снабдили этот «мифологический памятник» своими квазинаучными толкованиями, с которыми вполне уместно было бы потягаться доводами.

Более того, под чутким руководством «инопланетян» уфологи разработали собственную мифологию, собственную наукообразную квазирелигию, которая по-настоящему не может быть понята вне широкого религиозного контекста.

## **ПО ТУ СТОРОНУ РЕЛИГИИ И НАУКИ**

До сих пор базисный цивилизационный прорыв приписывался гению вавилонян и египтян, которые, в свою очередь, почерпнули основные знания от шумеров.

Шумеры были первыми на планете людьми, которые использовали колесо, разработали письменность, производили математические и астрономические расчеты.

Однако в последние полвека этим открытиям кое-кем было приписано иное – взезное происхождение. Некоторые уфологи пришли к выводу, что не только технологиями, не только научными открытиями, но даже и своими генами человечество оказалось обязано пришельцам!

Так, Алан Ф. Элфорд в книге «Боги нового тысячелетия»<sup>[11]</sup> (1999) приходит к выводу, что инопланетяне не раз посещали Плодородный полумесяц. Они высаживались обыкновенно на космодроме в Синае и средствами генной инженерии произвели человека – Человека Разумного. К аналогичным выводам приходит также и Захария Ситчин в книге «Космический код» (1998).

В. Ю. Конелес в книге «Сошедшие с небес и создавшие людей» (2000) пишет: «Слово «Shumer» буквально означает «Страна Наблюдателей». Египтяне называли ее точно так же – «Та Neter» – «Страна Наблюдателей» и считали, что именно оттуда в Египет пришли боги. Как мы увидим далее, понятия «боги», «сыны неба», «ангелы», «наблюдатели» и «сошедшие с небес» оказываются во многом синонимичными. Отождествление древними иудеями всемогущего, летающего по небу и интеллектуально и технически высокоразвитого существа с божеством кажется вполне естественным.

Из шумерских и ветхозаветных текстов можно заключить, что Небеса были местом, в котором можно было приобрести знания, общаться с божествами и благополучно вернуться обратно. То, что летательные аппараты богов исчезали в небе, давало людям основания считать населенными именно небеса, а не другие планеты».<sup>[12]</sup>

Одно из подтверждений того, что земляне издревле находились в тесном контакте с инопланетянами, уфологи среди прочего усматривают в Торе:

«И было, когда люди начали умножаться на земле, и дочери родились у них. И увидели сыны великих (бней элоким) дочерей человеческих, что красивы они, и брали себе жен, каких выбирали. И сказал Господь: да не борется дух Мой в человеке вечно, потому что он плоть; пусть будут дни его сто двадцать лет. Исплины были на земле в то время, и после того, как сыны великих (элоким) стали входить к дочерям человеческим, и они рожали им: это богатыри, издревле люди знаменитые» (Быт 6:1–6).

Словам «сыны великих» Раши дает два толкования. «Первое – сыновья правителей и судей, второе – ангелы, пришедшие посланцами Вездесущего. Они также смешивались с нами».

Аналогичным образом понимает эти слова также и Церковь. Так, Блаженный Августин в книге «О граде божием» пишет: «Оставим без ответа вопрос о том, могла ли Венера от соединения с Анхизом родить Энея. Ведь подобный вопрос ставится и в Священном Писании, именно о том, породили ли падшие ангелы и дочери человеческие гигантов, т. е. чрезвычайно больших и сильных людей, которыми была полна земля». И далее: «Часто говорилось и многими утверждается из личного восприятия и из свидетельств других очевидцев, в достоверности которых не может быть сомнения, что лешие и фавны, обуянные страстью к женщинам, добивались плотского соития с ними и его с ними совершали, и что некоторые демоны усердно пытались творить подобные скверны и часто их совершали» (кн. 5, гл. 23).

Итак, религия признает возможными интимные отношения плотских людей с вроде бы бесплотными сущностями и даже порождение ими общих потомков.

Невольно возникает вопрос: как древние такую гибридизацию себе представляли? Как можно скрестить материю и идею?

По большому счету, древние мыслители проблемы в этом не видели. Согласно Аристотелю, именно соединение идеи с материей порождает субстанцию (усию). Весь материальный мир мыслился Философом как результат соединения бытия, т. е. идеи, и «меона», т. е. небытия.

Однако возможность подобной «гибридизации» на корню отвергается наукой, базирующейся на декартовском дуализме мыслящей и протяженной субстанций, и еще полвека назад образованный читатель искренне насмехался над подобными поверьями темных средневековых перипатетиков.

Тем не менее за последние полвека кое-что изменилось. В 60–70-х годах XX столетия о спаривании «небожителей» с сынами Адама всерьез заговорили миллионы просвещенных людей, причем со ссылкой на все тот же приведенный выше стих: «Сыны великих („элоким“) стали входить к дочерям человеческим, и они рожали им»!

Вот что пишет уфолог Г. Белимов в книге «Близость с пришельцами» (2005):

«Люди начали задумываться о своем космическом происхождении или по крайней мере о давних космических контактах примерно с конца 1960-х годов. Существенным толчком послужили гипотезы популяризатора таких версий Эриха фон Деникена с его «Воспоминаниями о будущем» и особенно с такими книгами, как «Боги из космоса», «Золото богов». Деникен предположил, что само возникновение *Homo sapiens* связано с посещением Земли пришельцами. Исследователи часто упрекают Деникена за упрощенческий, ненаучный подход к серьезным проблемам. Но, может, без его дерзких гипотез не появились бы и вполне серьезные последующие изыскания З. Ситчина, А. Хэлфорда, Г. Хэнкока и других. Благодаря им

с середины 1990-х годов начинается настоящий бум в разработке нетривиальных версий. И вот – сенсация!

«Дело об инопланетных генах Адама» – под таким заголовком появилась новая статья Захарии Ситчина (Zecharia Sitchin, «Cosmiverse», 2001). Впрочем, мы уже начинаем привыкать к сенсациям доктора Ситчина. Он уже давно утверждает, что человек был создан пришельцами с планеты Мардук, она же – Нибиру, она же (у Ситчина) – 12-я планета. По чьему образу и подобию был сотворен Адам – прототип современного человека?

Считается, что по образу и подобию Бога. Ситчин уточняет – богов. И тому есть подтверждение в самой Библии: «Бог стал в сонме богов; среди богов произнес суд». То есть их было много, прилетевших откуда-то сверху, и ввиду их всемогущества люди стали их обожествлять. В Ветхом Завете (Бытие 6, 2–4) сохранились кое-какие, хотя и смутные отголоски версии о более чем тесных контактах «сынов Божиих» (читай – инопланетян) с земными женщинами, и от этого рождались исполины». Тогда-то и был создан человек – в том виде, в каком существует сегодня.<sup>[13]</sup>

И вот ведь что поразительно – кропотливая работа над совершенствованием человеческой расы продолжается до этого дня!

Воспоминания тысяч «похищенных инопланетянами» людей содержат повторяющиеся описания сбора генетических материалов, изнасилований и экскурсий в лаборатории, где в специальных сосудах выращиваются «гибриды».

При этом и сами контактеры, и собиратели их сказаний выражают полную уверенность в возможности скрещивания людей с «инопланетянами». Приведу лишь одну историю такого рода, пересказанную Г. Белимовым:

«Один из наиболее примечательных контактов с участием бразильца Антонио Карлоса Феррейры из города Мирасоль произошёл 18 июня 1979 года. Примечателен этот эпизод тем, что землянин никак не желал обладать «космической женщиной»,

хотя она имела такой же шоколадный цвет кожи, как у него. Тогда пришельцы просто-напросто сорвали с упрянца одежду и облили его какой-то маслянистой жидкостью. Феррейра вмиг воспламенился страстью и совершил то, что от него требовалось.

Через несколько лет, при очередном похищении Феррейры в 1982 году, пришельцы показали ему «дитя» – девочку по имени Азелия – замечательный результат его сексуального контакта с «космической женщиной». Своим внешним видом она была похожа на мать и на других пришельцев, в частности, конусообразными ушами».

Доктор Дэвид Джейкобс (1942), полвека занимающийся проблемой похищений и опубликовавший на эту тему несколько исследований, приходит к выводу, что в ходе этих манипуляций производятся «гибридные» особи, которые уже сейчас внедряются в управленческие структуры и через которых началось мягкое ненасильственное покорение всего человечества».

Итак, легенда о сексуальных отношениях ангелов с людьми самым счастливым образом разъяснилась! Оказывается, за «бесплотных» ангелов древними людьми были приняты инопланетяне из плоти и крови! С телом соединялось тело, а вовсе не бесплотный дух!

Однако хрен редьки не слаще. Отдельные представители «протяженной субстанции» вовсе не так просто скрещиваются с ее другими представителями. Жизнеспособные гибриды возможны только между близкородственными видами. Например, у человека и шимпанзе 98,8% общих генов, но потомства они не дают.

Каким образом слетающиеся на Землю как мухи на мед инопланетяне оказались способны давать потомство с людьми? Каким образом у них мог оказаться общий геном?

Религия, вроде бы допускающая гибриды телесных людей с бестелесными «сынами сильных», помимо «перипатетических» дает этому явлению также и иные рациональные объяснения. Согласно иудейским представлениям, гибрид ангела или черта с человеком не может привести к рождению человека, но только

черта. Гибриды множатся в демоническом, а не в человеческом измерении.

Таким образом, скрестить человека с «инопланетянином» технически даже сложнее, чем с демоном.

Что же стоит за бесчисленными историями странных сексуальных контактов?

Уфология в значительной мере выглядит мифологией. Между тем хотелось бы разобраться в этом вопросе, оставаясь в пределах и религии, и науки.

Однако, прежде чем углубиться в загадку гибридизации *Homo sapiens* с его «братьями по разуму», следует понять, кем, собственно, эти «братья» являются.

## **МАЛОПРИЯТНО ПОЗНАКОМИТЬСЯ**

В середине XX века люди стали замечать над головами странные металлического вида предметы. Мне с женой довелось увидеть в 1990 году висевший несколько минут над Варшавой четкий серебристый диск. В какой-то момент он стал уменьшаться, пока не превратился в маленькую, едва заметную на дневном небе звезду. Вскоре исчезла и она. Не раз я слышал о подобных наблюдениях от друзей.

Первые описания «дисков» относятся к концу 40-х годов, хотя уже и в военное время имелось множество рапортов боевых пилотов о наблюдаемых ими во время вылетов странных предметах.

Сообщения о «тарелках» в середине XX века стали повседневностью, причем не только в США.

«В 1968 году в Южной Америке, — пишет журналист Джон Киль, — произошло бесчисленное количество посадок, бреющих полетов и контактов. Было так много новостей об НЛО в июне 1968 года, что некоторые аргентинские газеты даже поместили известие об убийстве сенатора Роберта Кеннеди на второй полосе, так как первая была занята сообщениями о летающих тарелках.

Летом 1968 года монументальная волна НЛО прокатилась также и по Испании. По сообщениям, сотни людей видели странные отряды летающих объектов над Малагой, Мадридом и Балеарскими островами. 8 сентября 1968 года истребитель испанских ВВС в течение 65 минут преследовал над Мадридом странный пылающий пирамидальный объект и в конце концов потерял его на высоте 55 000 футов. Объект был засечен радаром и сфотографирован».<sup>[14]</sup>

Явления эти несколько сократились в нынешнем столетии, однако НЛО по-прежнему во множестве фиксируются с помощью приборов.

Вот, например, сообщение украинских астрономов, работающих по заданию НАСА: «Мы наблюдаем значительное количество объектов, природа которых неясна. Были зафиксированы полеты одиночных, групповых и эскадренных кораблей, движущихся со скоростью от 3 до 15 градусов в секунду. Некоторые яркие объекты имеют регулярную переменность блеска в диапазоне 10–20 Гц. Некоторые (фантомы) показывают цветовые характеристики, присущие объекту с нулевым альбедо. Это абсолютно черное тело, не излучающее и поглощающее все падающее на него излучение. Мы видим объект, потому что он экранирует излучение из-за рэлеевского рассеяния. Контраст предметов позволяет оценить расстояние колориметрическими методами. Фантомы наблюдаются в тропосфере на расстояниях до 10–12 км. Мы оцениваем их размер от 3 до 12 метров и скорость до 15 км/с».<sup>[15]</sup>

На состоявшихся 13 ноября 2024 года слушаньях в Конгрессе США сообщалось о более чем 700 наблюдениях НЛО за текущий год. Причем в 21 случае говорилось о «необъяснимых явлениях» — о записанных на видео и зафиксированных другими датчиками «сферах, цилиндрах и треугольниках, длительное время паривших вблизи объектов национальной безопасности».<sup>[16]</sup>

Через несколько дней после этих слушаний — 18 ноября — в небе нескольких восточных штатов Америки появились тысячи

беспилотников. Имелись сообщения, что некоторые дроны выныривали из моря, буквально из воды. В ФБР были переданы тысячи соответствующих видеозаписей. Эти явления продолжались более месяца.

При этом Пентагон отрицал как отечественное, так и иностранное происхождение этих летательных аппаратов.

Такие же неустановленные по своему происхождению дроны наблюдались в Великобритании и Германии.

Джон Килль, изучивший в 50–60-х годах сотни тысяч официально признанных и опубликованных в прессе рапортов и сообщений, отмечал не только исключительную масштабность этих явлений, но также и две сопровождавшие их неожиданные странности.

Во-первых, рейды НЛО обыкновенно совершаются с учетом государственных границ и даже отдельных штатов, а во-вторых, их активность подчиняется сезонному и, что вроде бы уже совсем странно, недельному циклам.

Что же касается систематизации НЛО, то она, согласно оценке Килля, весьма затруднительна.

«Наш каталог типов НЛО на сегодняшний день содержит летающие кубы, треугольники, шестиугольники, конусы, сферы, объекты, напоминающие по форме гигантских металлических насекомых и летающих медуз. Мы имеем НЛО с колесами, крыльями, антеннами, с выпуклыми куполами, плоскими иллюминаторами и вообще без них. Мы имеем объекты всех цветов спектра. Существуют гигантские с множеством иллюминаторов «сигары», извергающие голубой огонь из своего хвоста. Мы имеем бесколесные автомобили, разъезжающие по пустынным местам на высоте нескольких дюймов над землей. Мы имеем также поршневые и реактивные самолеты без опознавательных знаков и неопознанные вертолеты, разгуливающие над районами фляпов. Другими словами, мы имеем все, кроме базисной модели, которая регулярно бы появлялась в разные годы и в разных местах. И все это вынуждает нас сделать два неизбежных вывода на выбор:

1. Все свидетели или ошибаются, или лгут.

2. Некая неизвестная сверхцивилизация производит тысячи различных типов летающих машин и направляет их на нашу планету.

Правительства всех стран мира упорно придерживаются первого вывода, НЛО-энтузиасты – второго.

Что касается меня, то я не придерживаюсь ни того, ни другого. Мало того, я предполагаю третью альтернативу. Я считаю, что некоторые «твердые» объекты определенно существуют только как временная трансмогрификация. Они диско- и сигарообразные. Они оставляют на земле отчетливые следы после посадок. Свидетели дотрагивались до них и даже бывали внутри. Эти «твердые» объекты не более чем приманки, равно как и дирижабли, и самолеты вчерашнего дня, цель которых – прикрыть и обеспечить действия огромного количества «мягких» объектов. Поэтому для меня главный интерес представляют «мягкие» объекты. Именно они – ключ к разгадке всей тайны.

Существуют бесчисленные сообщения о том, как объекты прямо на глазах у свидетелей меняли размеры и форму или делились на несколько маленьких объектов, каждый из которых улетал в различном направлении. В некоторых случаях происходил обратный процесс: несколько маленьких объектов объединялись в один большой, который затем спокойно продолжал свой полет. Много раз свидетели говорили мне, таинственно понижая голос: «Вы знаете, я считаю, что те штуки, которые я видел, не были машинами. У меня сложилось сильное впечатление, что они живые».

Такие исследователи, как Джон Бессор и Иван Т. Сандерсон, открыто обсуждали возможность того, что некоторые НЛО действительно являются живыми существами. Конечно, прямых доказательств нет, это утверждение можно оспорить, как и любое другое. Сделайте сами свой выбор. Каждая точка зрения имеет свои сильные стороны, но после анализа всех данных ни одна из них не может браться на вооружение без весьма законных сомнений».<sup>[17]</sup>

Не меньшее разнообразие отмечается также и в описании «инопланетян». В своей книге «Идущие среди нас» (2015), подытоживающей уфологические наблюдения полувека, Дэвид Джейкобс называет три типа пришельцев, которые встречались тысячам опрошенным им контактеров: серые гуманоиды, рептилоиды и насекомообразные.

Между тем в разных источниках сообщается также и о вполне человеческого вида «пришельцах», о блондинах ростом 1,8–2,4 метра, зачастую берущих на себя роль «хороших парней».

Все эти четыре типа «инопланетян» назвал также астрофизик Эрик Дэвис на заседании рабочей группы по рассекречиванию федеральных тайн 1 мая 2025 года.

Но в целом знакомство с «инопланетянами» представляет собой малоприятный опыт.

«По данным Уфоцентра, — пишет В. Г. Ажажа, — 95,6 процента людей, выходящих на контакт, получает расстройства, ведущие к разного рода заболеваниям, к десоциализации личности и даже полному подчинению человека источнику контакта. Здесь мы говорим, подчеркиваю, о вреде и зле, которые исходят от НЛО и пришельцев. Но по той же статистике 4,4 процента контактов не вызывают расстройств, то есть могут считаться положительными».<sup>[18]</sup>

## **МИР, ПОЛНЫЙ ДЕМОНОВ**

При всем том, что явления НЛО никак не укладываются в нашу позитивистскую «картезианскую» голову, треть американцев верят в «пришельцев», а тысячи делятся своими впечатлениями от общения с ними. Среди «контактеров» встречаются даже и знаменитости.

Среди них король рок-н-ролла Элвис Пресли, израильский иллюзионист Ури Геллер, первый президент Калмыкии Кирсан Илюмжинов, российская певица Катя Лель, американский актер Дэн Акеройд. А актриса Деми Ловато не только рассказала

в 2021 году о своих контактах с пришельцами, но даже отсняла посвященный им документальный сериал под названием «Unidentified».

Между тем среди бесчисленных фанатов и исследователей НЛО, убежденных в том, что мы окружены легионом звездолетов, переполненных «инопланетянами», имеются скептики, опознающие в них... банальных демонов.

Так, один из инициаторов проекта SETI (Search for Extraterrestrial Intelligence), направленного на поиск внеземных цивилизаций, астрофизик Карл Саган (1934–1996) в своей книге «Мир, полный демонов: Наука — свеча во тьме» писал: «В средневековых сюжетах о демонах космические корабли не упоминаются. Но ключевые элементы мифа о похищении инопланетянами уже присутствуют: сексуально озабоченные существа иного, не человеческого рода, живущие в небе; они умеют проходить сквозь стены, общаются с помощью телепатии и проводят эксперименты по выведению особой породы людей. Если только мы сами не признаем существование демонов, как же объяснить существование столь странных представлений, которые разделял весь западный мир, включая умнейших его членов? Почему эти представления в каждую эпоху вновь и вновь подкреплялись личным опытом, отстаивались церковью и государством? Сумеет ли мы найти какое-то объяснение, кроме ссылок на повальную иллюзию, обусловленную одинаковым устройством и химией мозга?»

В Книге Бытия упоминаются ангелы, «входившие к дочерям человеческим». Культурные мифы античности повествуют о том, как боги являлись женщинам в виде быка, лебедя или золотого дождя и оплодотворяли их. В одной раннехристианской традиции утверждается, что философия зародилась не в человеческом разуме, но была передана людям демонами: падшие ангелы делились небесными тайнами со своими сожительницами. Когда мир полон демонов, демоническое происхождение приписывается всему, чего люди боятся или что ненавидят.

В 1645 году корнуэльская девица Энн Джеффрис была найдена в бессознательном состоянии на полу, вся скрюченная. Позднее она припомнила, что подверглась нападению полудюжины маленьких человечков, они обездвигили ее, перенесли в воздушный замок, надругались и вернули домой. Человечков Энн именовала эльфами.

Разумеется, те, кто верят в инопланетные посещения, не замедлят указать мне, что из подобных исторических параллелей можно сделать иной вывод: инопланетяне всегда наведывались на Землю, рылись в наших внутренностях, отбирали яйцеклетки и сперму, искусственно осеменяли. В древности их принимали за богов, демонов, эльфов или духов, и лишь теперь мы понимаем, что на протяжении тысячелетия с нами возились инопланетяне.

Но почему же до 1947 года никто не видел и летающих тарелок? Почему ни в одной из мировых религий летающие тарелки не сделали атрибутом божества? Почему существа со столь высоким уровнем развития не сумели за тысячи лет завершить свой генетический эксперимент, в чем бы ни заключалась его суть?

С середины XX в. адепты внеземных посещений заверяли нас, что обладают настоящими материальными доказательствами — не запомнившимися в детстве картами звездного неба, не шрамами и взрыхленной почвой, а подлинными инопланетными приборами и механизмами. И прямо сейчас будет опубликовано их описание и исследование. Такие заявления слышались с первых историй о летающих тарелках. Прошли десятилетия, но обещания так и не выполнены. Ни одной статьи не опубликовано в научной литературе, в журналах по металлургии и керамике, в докладах Института электричества и электроники, в Science или Nature».<sup>[19]</sup>

Это свое веское слово выдающийся астрофизик произнес в 1995 году. Но впервые оно прозвучало значительно раньше.

Так, в 1970 году в своей книге «НЛО. Операция „Троянский конь“» журналист Джон Килль (1930–2009) писал:

«В реальных случаях с НЛО необходимо учитывать самые, казалось бы, невероятные аспекты. Сюда входят многочисленные истории о привидениях и духах, о странных психопатических аберрациях, об окружающем нас невидимом мире, который время от времени вторгается в наш реальный мир, о предсказаниях и предсказателях, о богах и демонах. Это мир иллюзий, мир галлюцинаций, где все нереальное кажется абсолютно реальным и где сама реальность искажается под действием странных сил, которые, казалось бы, могут манипулировать временем, пространством и всеми известными физическими законами. И силы эти полностью находятся за пределами нашего понимания. Почти все, кто в конце концов дошел до понимания истинной природы этого феномена, тут же бросили им заниматься, поскольку стала ясна полная невозможность членораздельно объяснить, что именно они поняли, и представить невероятное вероятным.

И их не заставили молчать высшие чины Военно-воздушных сил или агенты ЦРУ. Нет! Они хранили молчание из-за ужасающего, потрясающего шока, вызванного осознанием факта, что человек не одинок на нашей маленькой планете, что человечество — лишь ничтожная часть чего-то неизмеримо большего».<sup>[20]</sup>

Но особый вклад в демоническое понимание природы «пришельцев» внес Жак Валле (1939).

В 1961 году этот астроном по образованию с головой ушел в уфологические исследования. Собирая и анализируя истории похищений, в какой-то момент он всерьез усомнился в том, что похитители являются теми, за кого себя выдают.

В 1969 году Валле издал книгу «Паспорт в Магонию: от фольклора к летающим тарелкам», в которой представил «пришельцев» одним из ликов того многообразного параллельного мира, который окружал человека с первых шагов его истории.

Вот один из примеров: «1 ноября 1954 года г-жа Роза Лотти-Дайнелли шла с цветами на кладбище. Проходя поляной, она увидела вертикальную машину в форме двух конусов, имеющих общее основание. В нижнем конусе было отверстие, через кото-

рое можно было увидеть два маленьких сидения. Аппарат казался сделанным из металла. Появились две фигуры ростом от 1 м до 1 м 20 см, одетые в серые комбинезоны и красноватые кожаные шлемы, почти как у военных механиков-водителей. В центре лба у них, похоже, была какая-то «выпуклость». С радостным видом – их улыбки обнажали мелкие белые зубы – и говоря на непонятном языке, эти двое приблизились к женщине, и один из них забрал у нее горшочек с цветами. Г-жа Лотти-Дайнелли попыталась отобрать свою вещь обратно, но существа не обратили на это никакого внимания и вернулись в свой летательный аппарат...

Подобные истории не вызывали бы ничего, кроме изумления, если бы не одно обстоятельство, хорошо известное исследователям фольклора. Существует общий, обладающий завидным постоянством сюжет для определенного типа легенд о сверхъестественных созданиях: существа приходят в наш мир, чтобы похитить наши продукты питания, наших животных и даже людей».<sup>[21]</sup>

Возвращая к жизни промышленяющих этими кражами эльфов и фей, Валле одновременно приводит ряд любопытных «промежуточных» форм этих существ, отражающий поиск их нового «прикида».

Так, он описывает, что «в апреле 1961 года 60-летний фермер Джо Симонтон, живший в одиночестве в маленьком домишке в штате Висконсин, наблюдал «тарелку» с «выхлопными трубами» (!), в которой находилось три человека. «Волосы их были черными, кожа смуглой; рубашки контрастировали с воротниками сизого цвета, а их шлемы были не чем иным, как вязаными шерстяными колпаками. Один из людей поднял горшок, сделанный, по всей видимости, из того же материала, что и сама «летающая тарелка». Его жест, без всякого сомнения, показывал Симонтону, что они нуждаются в воде. Симонтон взял горшок, вернулся в дом и наполнил его. В свою очередь, он увидел, как один из людей в «летающей тарелке» был занят тем, что «выпекал какую-то пищу на своего рода гриле без

огня». Когда Джо сделал жест, означающий, что он заинтересовался приготавливаемой пищей, один из людей протянул ему три маленьких пирожка».

Выпечку, имевшую «вкус картона», обследовала Служба авионавтики. Заключение было следующим: «Пирожок был смесью крахмала, гречишной шелухи, шелухи семечек, сои и отрубей. Графики бактериальных и радиационных исследований этой материи не превысили нормы. Были проведены химические тесты материи с использованием инфракрасных лучей и другие опыты разрушающего характера. Лаборатория сделала заключение, что материал извлечен из обычного пирожка земного происхождения».<sup>[22]</sup>

Между тем состав пирожка, как показал Валле, перекликался с теми рецептами, которые известны из описания жизни эльфов и фей!

Пожалуй, ничто не представляет собой такой тяжелой пищи для ума, как природа этих существ! Доступна ли она вообще рационалистическому перевариванию?!

## **ПАСПОРТ В МАГОНИЮ**

Название книги «Паспорт в Магонию» взято из легенды, записанной архиепископом Агобаром Лионским (769–840): «Мы видели и слышали многих людей, погруженных в такую великую глупость, в такие глубины безумия, что верили в существование некой области, которую они называли Магония, где в тучах летали корабли, доставляя сюда земные фрукты, чтобы предотвратить град и бурю; моряки платили дань колдунам бури, а сами получали зерно и другие продукты. Среди этих людей, чье слепое безумие было достаточно глубоким, позволяя им поверить в такие вещи, я заметил четверых, связанных по рукам и ногам, которые выделялись из общей массы, — трое мужчин и женщина. Они утверждали, что выпали из этих кораблей. Их доставили к нам, чтобы толпа их не побила камнями».

Следующая аналогичная история относится к 1211 году: «В воскресенье в графстве Клоэра, когда все были на мессе, произошло нечто чудесное. Случилось так, что якорь, спущенный с неба, где он был привязан, зацепился одним из своих крюков за арку над дверью церкви. Прихожане выбежали из церкви и увидели в небе корабль с людьми на борту, который плавал на конце каната с якорем. Они увидели человека, который плыл через леерное ограждение и спрыгнул к якорю, чтобы отвязать его. Можно было бы сказать, что он плыл, как в воде. Люди приблизились и попытались схватить его, но епископ запретил им хватать человека, так как это могло убить его. Человек был отпущен и вернулся на корабль; экипаж обрезал веревку, и корабль исчез».<sup>[23]</sup>

Две эти легенды (в одну из которых не верит сам рассказчик) мы были бы вправе посчитать чистой фантазией, если бы весной в 1897 года десятки американских газет не сообщили о плавающих в облаках кораблях!

Так, в *Chicago Chronicle* от 13 апреля 1897 года была опубликована статья под заголовком «Воздушный корабль, замеченный в Айове»: «Фонтанелль, Айова, 12 апреля. Именно в этот вечер, в 20 часов 30 минут, все население города видело воздушный корабль. Он прилетел с юго-востока и очень медленно передвигался не больше чем в 200 футах от верхушек деревьев, не превышая скорости 10 миль в час. Можно было отчетливо рассмотреть машину — от ее длины около 60 футов до вибрации крыльев. Он был оборудован обычными цветными огнями. Был слышен шум его машины... Ему подали приветственный знак, но он повернул на север и, изменив скорость, исчез. В Фонтанелле не сомневаются, что речь шла о реальном приборе, и самые большие авторитеты города подтверждают это... и т. д.»

«Меркель, Техас, 26 апреля 1897 года. Вчера вечером люди, возвращавшиеся из церкви, заметили большой объект, который тянул за собой привязанную к нему веревку. Они следовали за ним до того момента, пока веревка не зацепилась за рельсы,

пересекая железнодорожные пути. Подняв голову, они увидели, по их предположению, воздушный корабль. Он не был достаточно близко, чтобы можно было представить его размеры. В иллюминаторах можно было увидеть свет, который в передней части был очень сильным и напоминал свет локомотива.

Через несколько минут был замечен человек, скользящий вдоль веревки. Его удалось рассмотреть. Он был маленького роста, в одежде цвета морской волны. Увидев около якоря людей, он остановился, обрезал под собой веревку, поднялся обратно, и корабль улетел в северо-восточном направлении. Якорь был выставлен в кузнице Эллиота и Миллера и с тех пор привлекает внимание сотен людей».<sup>[24]</sup>

Таковы аномальные «переходные» формы. Но наибольший интерес представляет собой анализ ряда «фольклорных» источников.

Приводя различные легенды, Валле обращает особое внимание на те из них, которые опирались на живых свидетелей. Уфологи, собиратели историй о «пришельцах», выглядят в его описании продолжателями дела «сказочников». Однако не в том смысле, что «пришельцы» призрачны или вымышлены, а в том, что некоторые сказочные персонажи действительны.

«В предисловии к «Саге о Хрольфе», — пишет Валле, — датский историк XVII века Горфес собрал замечания, сделанные по поводу эльфов исландским ученым Эйнарзом Гюзмондом: «Я убежден, что они действительно существуют и что они — Божьи создания, что они женятся, как и мы, и у них есть дети обоего пола: это доказывается тем, что мы знаем о любви некоторых их женщин и простых смертных».

Уильям Гранд Стюарт в книге «Популярные суеверья горцев Шотландии» (1851) в главе «О страсти и наклонностях фей» говорит: «Феи примечательны проявлениями своего любовного расположения, но они ненадолго остаются привязанными к людям...» «Мы должны со всей прямоотой сказать, что в настоящее время связь человеческого содружества и содружества фей стала крайне редкой. За исключением старого сапожника из дерев-

ни Томантул, который утверждает, что в молодости вытворял некоторые безумства с одной „лананчи“, мы лично больше ни с кем не знакомы».

Валле обращается к нескольким сборникам историй об эльфах и феях: к книге Хартланда «Science of Fairy Tales» (1891), к исследованию Вентца «The Fairy Faith in Celtic Countries» (1909) и, главное, к манускрипту 1691 года Роберта Кирка под названием: «The Secret Commonwealth» «Тайная организация эльфов, фавнов и фей».<sup>[25]</sup>

Следует отметить, что все авторы этих книг не сомневались в подлинности описываемого опыта, в значительной мере связанного с похищениями и любовными историями.

«Какую цель преследовали эти феи, — спрашивает Валле, — практикуя подобные похищения? Мнения, которые высказывают люди, сведущие в изучении народных сказаний, приближаются к настоящей теории, относящейся к НЛО, а именно: цель подобного контакта — цель генетического порядка...»

«То, что мы узнали здесь, — заключает Валле, — это полная теория контактов между нашей расой и какой-то другой, нечеловеческой расой с другой физической природой, но биологически совместимой с нашей. Тогда все эти ангелы, демоны, феи, небесные создания из ада или из Магонии — они «инспекторы» наших душ, похитители наших желаний... Но кто же они? Правильным ли будет провести параллель между религиозными явлениями, верой в фей, отношениями с карликами, обладающими сверхъестественным могуществом, сказаниями о воздушных кораблях и современными историями об НЛО?

Я охотно и энергично утверждал бы, что это именно так, поскольку причины, породившие эти разные верования, идентичны. Их человеческий контекст и влияние на людей постоянны. И мое заключение таково, что наблюдение за этим мощным стимулом является самым важным. И мало что можно увидеть лишь в проблеме изучения вопроса о материальности или нематериальности феномена НЛО.

На данный момент мы можем сделать единственное позитивное заключение, не боясь, что его могут оспорить: можно заставить большую часть населения (какова бы она ни была) поверить в существование сверхъестественных рас, летающих машин, в многочисленность обитаемых миров, представив ей несколько тщательно упорядоченных случаев, детали которых адаптированы к культуре и суевериям отдельного времени и места».<sup>[26]</sup>

В качестве дополнения к этим выводам и наблюдениям уместно привести слова Джона Килля: «Среди огромного количества проигнорированных данных об НЛО мы обнаруживаем сотни сообщений о „мини-людях“. Большинство из них очень похожи на сказки и легенды о гномах. Мини-люди ростом всего в несколько дюймов. Некоторые из них полностью одеты как космонавты с прозрачными шлемами на головах. Описание других очень напоминает германских эльфов. Встречавшиеся с ними часто расплачиваются за это конъюнктивитом, параличом, амнезией и прочими неприятными явлениями, неоднократно наблюдавшимися у очевидцев обычных, если так можно выразиться, наблюдений НЛО. Многие утверждали, что видели мини-людей прыгающими по траве и даже летающими на миниатюрных тарелках».<sup>[27]</sup>

Валле, таким образом, обнаруживает какое-то общее мифологическое поле, в котором в соответствии с различными этапами человеческой историей сменяются караулы загадочных существ.

В XVIII–XIX веках в мир явился атеизм, и демонический мир замер. В 1909 году Вентц писал: «В пределах Бретани существует вера, что феи когда-то существовали, но они исчезли, когда провинция изменилась под влиянием условий современной жизни. В районе Мена и Эрсе говорят, что более ста лет феи не появлялись; а в той части страны, где верят в то, что феи имели привычку жить в каких-то прибрежных гротах, существует мнение, что они исчезли в начале последнего века. Самые старые бретонцы вспоминают рассказы о феях своих родителей

и прародителей, о том, что их видел кто-то; но очень редко они рассказывали о феях, которых видели сами».

Итак, XIX век ознаменовался своеобразным шоком, пережитым традиционными демоническими сущностями.

В ту пору резко сократились истории о явлениях демонов, но ровно через столетие черти буквально нахлынули на человечество в образе «инопланетян». Впрочем, нашествие их началось даже несколько раньше, в конце XIX века.

## **У ИСТОКОВ МИСТИФИКАЦИИ**

На парившие в облаках корабли обратил внимание не только Валле.

Как шло формирование новой квазинаучной уфологической мифологии, отследил журналист Джон Килль.

Он исследовал десятки тысяч газетных публикаций конца XIX и начала XX века и обнаружил, что появлению «тарелок», совпавшему с зарождением космонавтики, предшествовали другие явления: сначала упомянутые уже выше воздушные корабли — дирижабли, нахлынувшие на США весной 1897 года, а позже — загадочные самолеты.

«Начиная с 1932 года большие самолеты без опознавательных знаков стали появляться над северной Швецией, Норвегией и Финляндией. Все описания этих машин свидетельствуют о том, что они были серого цвета. Они часто появлялись во время страшных буранов над городами, железнодорожными станциями, фортами и находящимися в море кораблями. Зачастую, кружась над каким-нибудь объектом, они выключали свои двигатели. По описаниям многие из них были огромными многомоторными машинами... Таинственные самолеты могли совершать потрясающие маневры. Они отключали свои двигатели, иногда на высоте, не превышающей 100 футов, и безо всякой видимой энергии совершали три-четыре круга над каким-нибудь объектом. Попробуйте выполнить такой маневр на обычном самолете, и вы кончите жизнь под его обломками.

30 апреля 1934 года генерал-майор Ройтерсвард, командующий округом в Норланде (Швеция), выступил со следующим заявлением для печати: «Сопоставление всех рапортов не оставляет ни тени сомнения в нелегальном осмотре с воздуха наших секретных стратегических районов. Во многих рапортах, поступивших от вполне надежных людей, дается почти детальное описание этих загадочных машин, и в каждом случае обращает на себя внимание одна общая деталь: ни на одной из этих машин не замечены какие-либо опознавательные знаки... Совершенно невозможно объяснить все эти случаи фантазией или галлюцинацией. И тогда возникают вопросы: кто они и почему они нарушают наше воздушное пространство?»».

Но самое удивительное, Киль обнаружил, что эти воздухоплавательные мероприятия сопровождалась характерными мошенническими операциями, направленными на то, чтобы подготовить публику к «правильному» пониманию предстоящего феномена.

«Перед самым началом фляпа (1897) над Сан-Франциско к известному городскому адвокату Коллинзу явился производящий хорошее впечатление таинственный незнакомец, сделавший, на первый взгляд, вполне разумное заявление; он изобрел новый дирижабль и хочет, чтобы Коллинз взял на себя все хлопоты, связанные с получением патента. Когда фляп НЛО через несколько дней разразился над этим районом, Коллинз, не подозревая ничего, заявил представителям прессы, что во всех случаях, связанных с необъяснимыми небесными явлениями, нет никакой тайны. Просто его клиент, подавший уже заявку на изобретение дирижабля, испытывает свой воздушный корабль в районе Сан-Франциско.

Фляп начался и кончился, «изобретатель» исчез, никакой патент, разумеется, оформлен не был.

Летом 1909 года новый фляп начался над Новой Зеландией и Северной Европой, и, как мы видим, гораздо большая волна планировалась на декабрь над штатами Новой Англии. Те, кто это планировал, уже насладились успехом благодаря своему ка-

лифорнийскому «таинственному изобретателю» и теперь решили проверить тот же трюк, только на более правдоподобном уровне.

И вот вам моя гипотеза. Однажды осенью 1909 года к Уоллесу И. Тиллингхесту, одному из наиболее известных и уважаемых жителей Ворчестера, имеющему репутацию изобретателя, явился человек или группа людей, предложивших ему покататься на замечательном, новом, но «секретном» самолете. Тиллингхест был разносторонне образованным человеком и, безусловно, не захотел упускать такую возможность. Его провели на какую-нибудь заброшенную поляну и посадили в стоящий там самолет. Люди, пригласившие Тиллингхеста, сдержали свое обещание, прокатив его над районом Ворчестера, а возможно, даже до Бостона и обратно.

Приземлившись, пилоты самолета сделали Тиллингхесту предложение сотрудничать с ними, возможно, даже заключить сделку, которую они, естественно, выполнять не собирались. Вероятно, что они пообещали Тиллингхесту долю в будущем производстве таких машин при неременном условии безоговорочного выполнения всех их инструкций в течение ближайших нескольких месяцев. Они объяснили Тиллингхесту, что нуждаются в образованном уважаемом человеке, который представлял бы их, пока они будут отшлифовывать свое изобретение. Они уверили, вероятно, его, что их единственным желанием является скорейшая передача миру своего изобретения и их не очень беспокоит, если он, Тиллингхест, объявит о новом самолете, как о своем изобретении. Они пообещали, что, после того как машина будет полностью испытана, она будет передана Тиллингхесту и тот сможет предпринять любые шаги для организации серийного производства таких машин, а они, настоящие изобретатели, будут даже счастливы остаться в тени.

Тиллингхест принял предложение, призраком славы вскружил ему голову. Машину он видел и летал на ней, какие доказательства были ему еще нужны? Когда в начале декабря сообщения о таинственных самолетах стали просачиваться в пе-

чать, таинственные друзья Тиллингхеста объявили, что настало время сказать об изобретении нового самолета открыто. Тиллингхест послушно появился перед журналистами, сообщив им, что уже совершил несколько полетов, и добавив, что в недалеком будущем изобретение полностью станет достоянием человечества.

В результате тысячи людей по всей Новой Англии наблюдали в рождественскую неделю типичный НЛО-феномен, будучи в полной уверенности, что наблюдают за изобретением своего земляка. Объекты дисциплинированно летали над специфическими географическими точками, совершая маневры, совершенно исключающие объяснение всего феномена каким-то природным явлением. Разумеется, ни Тиллингхест, ни Морган не получили от своих таинственных друзей ничего, чем бы они могли подтвердить свои заявления. Подобно всем другим контакторам, они были использованы просто как марионетки».<sup>[28]</sup>

В целом Джон Килль приходит к тем же выводам, что и Жак Валле: «Тысячи наблюдений за период 1896–1938 гг. призрачных дирижаблей и таинственных самолетов приводят нас к следующему неминуемому выводу; истинная субстанция феномена такова, что он может придавать себе любую желаемую форму по собственному выбору... До 1848 года феномен продолжал использовать наши религиозные предрассудки, но затем, по мере развития науки, техники, технологических процессов и неизбежного в связи с этим изменения взгляда на религию феномен был вынужден изменить методы контактов с нами. Армии призраков и ангелов прошлого были заменены новыми загадками с учетом технических достижений общества. Если бы огромные, многомоторные самолеты, летавшие в 1934 году над Скандинавией, появились в 1896 году над Сан-Франциско, они бы неизбежно вызвали гораздо большее возбуждение, нежели громоздкие дирижабли, которые были применены во время фляпа того года. К 1909 году человек поднялся в воздух на первых неуклюжих машинах, что привело к новой трансмогрификации операции „Троянский конь“: бипланы стали настойчиво летать над теми

районами, где многочисленные „мягкие“ объекты занимались своими таинственными делами».

«Начиная с 1947 года в наше сознание многочисленными и, конечно, тщательно продуманными сериями инцидентов и контактов стали внедрять мысль о существовании летающих тарелок из космоса. С нами затеяли новую игру...

А что, если в былые времена человек просто неправильно интерпретировал различные манипуляции НЛО, пытаясь втиснуть происходившее в рамки своих религиозных убеждений? Можно с уверенностью сказать — нет. Из литературы явно видно, что в прошлом феномен заботливо культивировал перенос религиозной точки зрения на себя, точно так же как сегодня навязывается инопланетная версия.

Операция «Троянский конь» — это очень старая игра, которая ныне ведется в несколько обновленной форме. Вчерашние эмиссары Дьявола заменены таинственными «людьми в черном». Квазиангелы библейских времен сменились величественными космонавтами. Демоны, черти и псевдоангелы всегда считались в старину лжецами и грабителями. Такие же лжецы и самозванцы в наши дни появились в виде длинноволосых венерианцев».

Я не считаю, что «серии инцидентов», собранные и изученные Килем, являются «тщательно продуманными».

Операция «Троянский конь», на мой взгляд, развивается спонтанно, но я согласен с Килем в том, что «главными аспектами феномена НЛО являются, кроме чисто научного, теологический и философский. Проблема НЛО никогда не будет раскрыта учеными, если они не овладеют знаниями в области свободных искусств, теологии и философии».

Действительно, для ученых, будем надеяться, также найдется свое место в изучении феномена НЛО, но прежде всего философия и в особенности теология способны задать истинное направление расследования.

А с теологической точки зрения при общем согласии с демоническим характером феномена НЛО важно отметить одно об-

стоятельство, на которое указывает Валле: «Эти таинственные создания, которые пересекали небеса и землю на своих „облачных кораблях“, не были ли они одного рода и племени с ангелами, как спрашивали себя древние философы? Нет, потому что они были смертны».

И далее Валле приводит слова аббата Монтфокона де Виллара из его книги «Разговоры о тайных науках» (1670):

«Евреи имели обыкновение называть этих существ, которые были между человеком и ангелами, „шедим“. Древние философы считали этих демонов существами некоей воздушной расы, которые управляли жизнью и смертью и были неизвестны тем, кто в те отдаленные века не пытался постичь истину в своем древнем обиталище, т. е. в каббале и еврейской теологии. Они (евреи) обладали специальным искусством входить в контакт с воздушным народом и находить общий язык со всеми обитателями воздуха».<sup>[29]</sup>

Как я попытаюсь показать, в складываемом историей «мифологическом» пазле место еврейского «фольклора» — действительно выдающееся.

## **МЛАДШИЕ БРАТЯ ПО РАЗУМУ**

Хотя «фольклор» всех без исключения народов согласуется с иудаизмом, ни одна другая развитая теология, кроме иудейской, не располагает аппаратом, позволяющим адекватно проинтерпретировать феномен «тарелок» и «инопланетян».

Христианство, обязанное своим гением не только иудейскому откровению, но и эллинскому умозрению, унаследовало от последнего скептическое отношение к народным поверьям.

В узких кругах определенная полемика продолжалась. Так, по словам Жака Валле: «Теологов особенно интриговала одна проблема: если такие демоны не подчиняются заклинателям, не боятся мощей и других святых предметов и их нельзя отнести к той же категории, что и бесов, вселяющихся в людей, то действительно ли они являются дьявольскими созданиями? Не сле-

дует ли отнести их к особой категории вместе с эльфами и духами стихий, на которых они так сильно похожи?»<sup>[30]</sup>

Но по большому счету фавны, эльфы и прочие смертные существа с неясным материальным статусом еще в древности исчезли с радаров христианской теологической мысли.

Церковь верит, что ангелы – это бессмертные бестелесные существа, наделенные свободой воли и в соответствии со своим выбором разделившиеся на ангелов служения и падших ангелов, которых, собственно, и считают демонами.

Но на протяжении веков «фольклорные» формы продолжали тщательно отслеживаться иудаизмом.

Согласно вере Израиля, ангелы свободы воли лишены и все – включая сатану – считаются преданными служителями Всевышнего. Создавались ангелы, по одному мнению, во второй день творения, по другому – в пятый.

Что же касается «шедим», чертей, то они были созданы в шестой день, уже после человека, и представляют собой отдельное Божественное творение, равно отличное как от ангелов, так и от людей.

«(Человеческие) души, – разъясняет Рамхаль в «Дерех ашем», – вид духовных созданий, которым предопределено войти в тело... Трансцендентные сущности – вид духовных созданий, не предназначенных для вхождения в тело. Они делятся на две категории: одна называется силы (кохот), а вторая – ангелы... но на самом деле мы можем называть их различными видами одного класса – класса ангелов.

Однако существует один вид созданий, который как бы промежуточен между духовными и материальными. Эти создания не ощутимы нашими органами чувств и не ограничены границами ощущаемой материи и ее законами, и с этой стороны можно условно назвать их духовными. Но их сущность отлична от сущности ангелов, хотя они и подобны в каких-то аспектах ангелам. Этот род называется родом демонов (шедим). Но и он делится на отдельные виды»

Род этот, будучи разумным и смертным, в чем-то параллелен человеческому роду, так что применение по отношению к нему выражения «братья по разуму», пусть и с известной иронией, вполне оправдано.

В трактате Хагига (16а) говорится: «Шесть особенностей характерны для чертей. По трем из них они сходны с ангелами, а по трем — с людьми. Три сходства с ангелами: у них есть крылья, как у ангелов, они летают от края мира и до края мира и знают то, что будет, подобно ангелам. По трем особенностям они похожи на людей: они едят и пьют, как люди, размножаются, как люди, и умирают, как люди».

С другой стороны, будучи бестелесными, как и ангелы, черти в то же время к материальной природе как раз весьма тяготеют.

Их бестелесность — это своеобразный ущерб, но ущерб провиденциальный, они такими задуманы.

Р. Овадья из Бертануры пишет: «После того как Создатель сотворил Адама и Еву, он приступил к сотворению чертей. Он успел сделать им души, а тела не успел, потому что вошла Суббота».

«Вывод р. Овадьи прост, — поясняет Меир Бадхен в книге „Еврейская чертовщина“. — Черти по типу своего сотворения родственны душам, а не животным. И вообще, в порядке сотворения всегда сотворение души предшествует сотворению тела. Иными словами — вначале душа, а потом вокруг нее создается тело, а не наоборот, как можно было бы подумать. Так и с чертями случилось: душа уже вот она, а тела так и не стало. Здесь полезно заметить, хотя бы в порядке оговорки, чтобы не возникло путаницы: на самом деле Создатель не случайно не стал создавать чертей в полной мере, а создал их только частично, просто в противном случае черти овладели бы всем нашим миром и стали бы главным творением, а человек в принципе не смог бы достичь святости».<sup>[31]</sup>

Справедливости ради следует уточнить, что помимо классических чертей, созданных перед субботой, иудаизм признает также существование дьявольских кланов ангельского и андройд-

ного происхождения. Но мы в эти нюансы входить не будем. Для нас существенно, что черт — это смертное существо, характеризующееся частичной, ущербной материальностью, являющейся главным триггером его поведения по отношению к людям. Черт ищет не душу, а тело человека.

Ниже я еще коснусь проблемы этой «ущербной», но все же телесности чертей, попытаюсь ответить на вопрос: возможна ли какая-то научная оценка этого явления? Однако здесь, концентрируясь на «триггере», я ограничусь лишь следующим замечанием того же Бадхена, «что для самого существования чертей они нуждаются в некоторой привязке к материальному предмету: к местности, строению, дереву и т. п. Если выразиться еще грубее — черт для благополучного существования должен стать „душой“ некоего вполне материального предмета. Мы же с самого начала сказали, что черт существует в виде собственной чертовой души. И вот теперь он пытается к этой душе найти тело. Ему достаточно безразлично, какое тело, лишь бы одеться в него».<sup>[32]</sup>

В этом отношении черти подобны вирусам. Не являясь организмом, вирус в то же время в организме остро нуждается. Он начинает «жизнедействовать», лишь оказавшись внутри клетки, неизбежно вредя ей и нарушая ее метаболизм.

Итак, у чертей, как и у ангелов, в определенном смысле нет тел, но если для вторых это излишество, то для первых — ущербность. В отличие от ангелов, демоны тяготеют к телесности, привязаны к среде обитания — местности заброшенной и пустынной.

Бадхен пишет: «Местом жительства чертей-демонов признается незаселенное место. Это самый очевидный факт, ясный всем авторам, которые пишут на данную тему. В отрывке из Исаяи речь идет о заброшенном городе. С чертями сталкиваются в лесах и пустынях, на необитаемых островах».

Как уже было сказано, христианство считает чертей бестелесными и бессмертными падшими ангелами. Еврейский взгляд на чертей Церкви не знаком. Между тем в «фолькло-

ре» христианских народов черти мыслятся так же, как и в иудаизме.

Выше уже приводились слова исследователя сказаний о феях и эльфах исландского ученого Эйнарза Гюзмонда: «Я убежден, что они действительно существуют и что они – Божьи создания, что они женятся, как и мы, и у них есть дети обоего пола: это доказывается тем, что мы знаем о любви некоторых их женщин и простых смертных».

А вот что пишет собиратель народных поверий А. Н. Афанасьев в книге «Древо жизни»:

«Наряду с бесами мужского пола, предания говорят о чертовках, которые по характеру своему совпадают с облачными, водяными и лесными женами и девами. В народных сказках в жилище черта сидит его бабка, мать или сестра».

«Образ жизни леших описывают различно: иные из них любят жить в лесных трущобах одиноко, уединенно, как дикари, не терпя близ себя никого из своих собратьев; другие же поселяются большими деревнями, строят в лесах просторные дома, со всеми необходимыми службами, где хозяйничают их жены и растут их дети... Свадьбы свои празднуют лешие шумно, с диким вакхическим разгулом; поезд их всегда сопровождается сильными ветрами и опустошением. Если поезд скачет через деревню, то непременно у многих домов снесет крыши, здесь и там разметет овины и клади; а если проезжает лесом, то повалит деревья».

А вот слова собирателя фольклора С. В. Максимова:

« – В тихом болоте черти водятся, – неизменно верят великороссы.

– Было бы болото (подкрепляют они, с другой стороны), а черти будут.

– Не ходи при болоте: черт уши обколотит, – доброжелательно советует третья из множества и столь же распространенная пословица.

Болотные черти живут семьями: имеют жен, плодятся и множатся, сохраняя свой род на бесконечные времена. С их детьми,

бойкими и шустрыми чертенятами, не только встречались деревенские русские люди, но и входили с ними в разнообразное сношения».<sup>[33]</sup>

В арабском мире бытует аналогичное представление: джинны считаются могущественными смертными существами, которые размножаются и живут семьями.

«Согласно Корану, джины созданы из бездымного огня, имеют воздушные или огненные тела, способные принимать любое обличье, выполнять сложные работы. Они бывают мужского и женского пола, живут в пустынях, в горах и лесах. Мусульманские богословы, признавая реальность существования джиннов, предпочитали не рассуждать о них подробно. Джинны – почти полностью вошедшая в ислам часть доисламских народных верований Аравии, для жителей которых весь окружающий их мир – пустыни, горы, камни и деревья – был населен джиннами. Они считались в основном враждебными людям, но их можно было задобрить, поклоняясь им и принося жертвы, у них можно было искать помощи».<sup>[34]</sup>

Явления НЛО соответствуют этому общему требованию бесовского обитания (равно как и способности «летать от края мира и до края мира»).

## **ИХ АДРЕС НЕ ДОМ И НЕ УЛИЦА**

Как замечает доктор философских наук, руководитель «УФОцентра» Владимир Ажажа, «из анализа сообщений следует, что большинство посадок, полетов, вылазок „инопланетян“ происходит не в густонаселенных районах и городах, а в пустынных местностях. Их привлекают глухомань и неприступные ландшафты, где плотность населения не достигает и полчеловека на один квадратный километр».

Проведя некоторый статистический расчет, Ажажа заключает: «Звездолеты инопланетян кружат и кружат над нашей планетой, как рейсовые самолеты местных авиалиний, что не очень-то похоже на межпланетные перелеты. То ли расчеты неправиль-

ные, то ли инопланетяне — вовсе не инопланетяне, а кто-то другой, кто живет вместе с нами на той же самой планете, но не очень-то хочет выдавать свое присутствие. Очень не желает выдавать свое присутствие.

Как заметил Джон Килль, большинство наблюдений НЛО находится в зависимости от дня недели. У инопланетян что, такой же рабочий график, как у земных жителей? Или их рейсы, отправляющиеся на Землю, распланированы по земному календарю?

Жак Валле замечает другую впечатляющую странность: все эти пришельцы ходят по нашей планете, дышат нашим воздухом как ни в чем не бывало. Без всяких скафандров. Они все такие разные, как будто с разных планет, но все почему-то дышат нашей смесью кислорода, азота и углекислого газа. И к тому же нашими микробами!!! Тогда или все эти посещения нашей Земли происходят в регулярном режиме уже тысячи и миллионы лет, что позволило инопланетянам приобрести способность дыхания нашим воздухом и выработать иммунитет против наших вирусов, или «инопланетяне» — вовсе не инопланетяне, а наши старые, очень скромные и застенчивые соседи по планете. Или то и другое вместе?»<sup>[35]</sup>

«Внешний вид похитителей, — отмечает Ажажа в другой книге, — зависит и от географии происшествий. В свидетельствах из Северной Америки, например, преобладают маленькие гуманоиды. Из Англии часто сообщают о высоких существах, похожих на людей. В Южной Америке «сосредоточены» гуманоиды высокого роста. Однако немыслимо, чтобы разные типы пришельцев посещали каждый свою определенную географическую зону и избегали другие!

Томас Баллард пришел к заключению, что отдельные детали рассказанных эпизодов зависят от уровня культуры «похищенного», а также от психологических свойств гипнолога».<sup>[36]</sup>

В подтверждение рабочей гипотезы, что новоявленные «инопланетяне» — это старые земные черти, приведу примеры очаровательного вранья этих существ, вранья, связанного с указанием адреса их «постоянного места жительства»:

«Герда сообщила, что их цивилизация впервые посетила Землю четыре миллиона лет назад и они же якобы внедрили религию, чтобы держать людей в рамках страха и дисциплины. О своей базе сказала, что она располагается на Сириусе. Расстояние до Земли они преодолевают за пятнадцать секунд».<sup>[37]</sup>

«Девушка представилась как Симиас и пояснила, что прибыла на Землю с отдаленной звездной системы, известной нам как Плеяды, что в 500 световых годах».

«Члены экипажа подходят с предложением совершить полет на их планету... Они поясняют: «Полет продлится 40 минут (земного времени) туда и столько же – обратно. Расстояние в один конец – около трех световых лет».

Памятуя о том, что, согласно данным земной астрономии, на расстоянии трех световых лет от Солнечной системы нет никакого светила (ближайшая к нам звезда расположена на расстоянии 4,3 световых года), я, интервьюируя Малышева, задал провокационный вопрос:

– Толя, а их солнышко похоже на наше или здорово отличается?

И получил приблизительно такой ответ:

– Солнышка я там не видел, планету освещает как бы гирлянда высоко расположенных очень крупных и ярких ламп, а также как бы изнутри шла какая-то подсветка».<sup>[38]</sup>

«О чем они конкретно меня спрашивали, сейчас вспомнить не могу. Единственное, что я запомнил, это их разъяснение о том, откуда они прибыли. В памяти осталось, что речь шла о каких-то трех звездах, и если их условно соединить в треугольник, то центр его и есть место, где, как я понял, они живут. Больше ни о каких деталях беседы вспомнить не могу».<sup>[39]</sup>

«Несчастный Мэн пожаловался родственникам, что инопланетянка под угрозой лишения жизни принудила беднягу вступить с ней в интимные отношения. О себе насильница сообщила, что она родом с Юпитера, вынуждена была покинуть планету незадолго до ее столкновения с кометой Шумейкера-Леви».

«От мужчины исходили какие-то импульсы, и в ее голове появились не ее мысли о том, что „они прилетели из созвездия Лиры, а планета Земля — родная для них, и они давно за ней наблюдают“. Далее ей передалось, что гость хочет провести последнее исследование — в форме сексуального контакта».<sup>[40]</sup>

«Под гипнозом, который имел целью помочь ей вспомнить подробности контакта, Наташа подтвердила свои слова о том, что неизвестный гость — инопланетянин с планеты Тоя созвездия Ориона».

«На вопросы отвечала женщина, но при этом, видимо, соглашывала свои ответы с напарником. Она рассказала, что прилетели они якобы из созвездия Гончих Псов, с планеты Тац, что в переводе означает „Планета мудрецов“».

«Тут перед глазами появились двое — мужчина и женщина. Оба в серебристых комбинезонах, женщина с темным цветом лица, мужчина — явный негр. Они мысленно сообщили, что они с планеты Центурия, а их база находится на Церере. Я потом отыскал упоминание о Церере — это крупный астероид, который иногда проходит вблизи Земли».<sup>[41]</sup>

Итак, чертей объединяет не только постоянное проживание среди пустынь и болот планеты Земля, но также исключительный дар беззастенчиво врать. Причем врут черти не только словами, но и всем своим существом.

А. В. Амфитеатров в книге «Дьявол в быту, легендах и литературе Средних веков» пишет: «Чаще всего дьявол меняет свою человекоподобную форму на ту человеческую, которая в данном случае лучше соответствует его намерениям. К отшельнику он приходит обольстительной женщиною, к отшельнице — красивым навязчивым юношей. Нередко дьявол является тем, против кого злоумышляет, под видом их друзей, родных, близких и знакомых. Преподобная Мария из Майэ, деревни в Вандее, открыла дьявола в лице одного отшельника, которого все считали святым. Блаженной Герардеске Пизанской и многим другим дьявол являлся в образах их мужей. Этот обман он часто употребляет против неутешных вдов, слишком страстно любивших мужей своих».<sup>[42]</sup>

А вот, для сравнения, жутковатая уфологическая история, подразумевающая способность «инопланетян» приобретать облик близких: «Дважды случайно или, может, совсем не случайно Татьяна видела, как внеземляне, похожие на роботов, тащили по коридору центра какого-то парня. Его, как ей после сказали, забирали в центр не первый раз. Звали его Сергей. Парень отчаянно сопротивлялся. Никто, кого ей доводилось встречать в этих загадочных лабораториях, так себя не вел. Наоборот, все остальные были испуганы и покорны, словно находились в заторможенном состоянии или под гипнозом. А этот... Он все кричал: «Света! Не верь! Это не я, это робот! Это не я, Света! Меня забрали! Света, это не я, пойми...»

Насколько я поняла, когда его забирали в центр, вместо него к его жене посылали двойника. Зачем — не знаю. Но на самом Сергее проводили какие-то эксперименты, а также заставляли сожительствовать с ИХ женщинами, чего он, видимо, очень не хотел».<sup>[43]</sup>

## **ОСОБЫЕ ПРИМЕТЫ**

Какие у чертей имеются особые приметы и можем ли мы по ним опознать демонов в наших астронавтах?

В трактате Хагига (16а) говорится: «Шесть особенностей характерны для чертей. По трем из них они сходны с ангелами, а по трем — с людьми. Три сходства с ангелами: у них есть крылья, как у ангелов, они летают от края мира и до края мира и знают то, что будет, подобно ангелам... По трем особенностям они похожи на людей: они едят и пьют, как люди, размножаются, как люди, и умирают, как люди».

Иудейский и христианский фольклор хранит немало историй стремительного перемещения как самих чертей, так и захваченных ими людей и предметов.

Так, М. А. Орлов в своем исследовании «История сношений человека с дьяволом» (1904) пишет:

«Выражения «черт унес», «черт побрал» и т. д. стали общепотребительными почти у всех европейских народов. Пошли же эти выражения в ход, очевидно, из тех бесчисленных историй и сказаний о похищении нечистой силой людей, которые существуют у всех народов. Мы передадим несколько историй этого рода, попавших в демонологические сочинения.

В 1551 году случилось такое происшествие в одном немецком городке в день Троицы. Народ веселился, пьянствовал, гулял. Среди гуляк особенно отличалась одна баба, которая поминутно поминала в речи черта. И вот вдруг какая-то невидимая сила подхватила ее, выволокла за дверь на улицу и подняла на воздух. Все бывшие в доме кинулись вслед за нею на улицу. Они видели, как несчастную бабу несло по воздуху, как она пролетела над всей деревней и как была потом брошена на землю посреди поля. Ее нашли на земле уже бездыханною. Эта история рассказана в книге Иоганна Вира, представляющей обширный сборник всяких историй о проделках дьявола, колдунов, ведьм и т. д.

Чрезвычайно неприятное происшествие в этом роде, передаваемое Жаном Декорром, случилось с судьей в городе Маконе, во Франции. Этот судебный чин был колдун. Черти, с которыми он что-то не поладил, однажды накинулись на него во время обеда, подхватили, выволокли на улицу, подняли на воздух и три раза промчали вокруг города, на глазах многих жителей, со страхом и ужасом смотревших на этого воздухоплателя. Все слышали, как несчастный вопил: «Помогите, помогите!». Чем эта история окончилась — почтенный автор не сообщает.<sup>[44]</sup>

В «Молоте ведьм» мы читаем: «Викентий в «Зерцале истории» рассказывает со слов Петра Дамиана о пятилетнем сыне одного очень известного человека; мальчик, помещенный в монастырь, ночью перенесен был в закрытую мельницу. Когда на следующее утро его нашли там и спросили, он ответил, что кто-то взял его на пышный пир, где потребовали от него поесть, а потом спустили на мельницу.

Священник Фрайзингской епархии рассказывал, как однажды он был телесно поднят демоном в воздух и унесен в отдаленную местность. Священник из селения Обердорфа, бывший в то время его товарищем, видел полет своими глазами, когда тот взлетел с вытянутыми руками, крича, но не плача».<sup>[45]</sup>

Быстрое пространственное перемещение, как мы знаем, чуть ли не главная примета «инопланетян». При этом нередки случаи, когда похищенные ими люди переносились на значительные расстояния.

Традиция признает, что черти могут быть осведомлены относительно будущего и даже делиться с людьми имеющимися у них сведениями. Это положение также отмечается в практике общения людей с «инопланетянами».

Так, Джон Килль приводит такую историю: «24 апреля 1964 года яйцеобразный объект совершил посадку, и двое маленьких людей в течение двух часов вели беседу с Уайлкоксом. 28 апреля 1964 года в управлении шерифа округа Тиога (штат Нью-Йорк) в присутствии мисс Прециллы Д. Белдвайн Уайлкокс заявил под присягой: „Они также сказали, что американские космонавты Гленн и Гриссом, а также двое русских должны погибнуть в скором будущем...“ Вирджил Гриссом трагически погиб во время пожара на корабле „Аполлон“ 27 января 1967 года. Джон Гленн, к счастью, жив. 24 апреля 1967 года, ровно через три года после встречи Уайлкокса с обитателями НЛО, русский космонавт Владимир Комаров стал первым человеком, погибшим в космосе. А первый в мире космонавт Юрий Гагарин погиб в авиакатастрофе зимой 1968 года».

Считается, что черти не отбрасывают тени, что честно описывается Булгаковым: «Сзади кресла, на полу, лежали две перекрещенные тени, одна погуще и почернее, другая слабая и серая. Отчетливо была видна на полу теневая спинка кресла и его заостренные ножки, но над спинкою на полу не было теневой головы Варенухи, равно как под ножками не было ног администратора».

Относительно «инопланетян» на такого рода свидетельства мне наткнуться не приходилось.

Между тем иудаизм подобный признак в целом не считает обязательным.

В Талмуде (Иевамот 122а) говорится, что черт может отбрасывать тень, но она всегда резкая. Чтобы отметить такую тонкость, необходимо специально присматриваться.

В противоположность ангелам, исходно лишенными телесного образа и обретающим его лишь при посланничестве, черти с телесным образом устойчиво связаны, однако не имеют характерных видовых черт и обыкновенно людям невидимы. Обычно черти сочетают телесные элементы различных животных и людей, облик которых может меняться.

В одной истории рассказывается, как еврей подобрал двух детей, просившихся к родителям: «Посадил их еврей — одного на правое плечо, а второго на левое — и пошел. Прошел один переулок, потом второй, вышел на улицу, где стояла синагога. Вдруг смотрит, а ножка одного ребенка — куриная! Посмотрел на ножку второго ребенка, а она — ослиная. Помотал еврей головой, еще раз посмотрел, а ножка того ребенка, что была куриной, превратилась в ослиное копыто, а того, что была копытом, превратилась в куриную лапу. Поднял он голову, посмотрел на личики детишек, а у одного голова лисья, у другого — голова кроличья. Не поверил еврей своим глазам и еще раз посмотрел на детские головы. А у того, что голова была лисья, теперь голова ослиная, а у того, что на плечах имел голову кролика, теперь голова петушиная. Сбросил еврей эту парочку, а они ему язык показали и исчезли. Это были черти»<sup>[46]</sup>

Сравним это описание с двумя следующими:

«Все направились к большому НЛО, висевшему над поверхностью земли, окруженному каким-то светящимся кольцом. Мужчины прошли под НЛО, излучавшим свет, и внезапно все они оказались внутри „блюдца“. Все еще чувствуя полную беспомощность, Аэромар подошел к креслу и сел. Из подлокотников кресла появились своеобразные „захваты“, сковывающие его за-

пятье, как наручники. Металлический рычаг прижимался ко лбу и отодвигал голову назад, другое устройство закрывало шею. До этого момента трое преследователей-мужчин выглядели как обычные люди, но теперь с ними произошла странная метаморфоза: их головы вдруг приняли другую, сердцевидную форму, кожа стала зеленой и чешуйчатой, как у рептилий».

«Когда Хопкинс попросил описать инопланетянина, Дэвиду это далось нелегко. Он испытывал стресс, связанный со страхом. У него перехватывало дыхание, его голос дрожал, когда он описывал существо примерно 135 сантиметров ростом, облаченное в нечто, похожее на струящуюся черную простыню. У него были руки и ноги, но очень тонкие, и только по три пальца с перепонками на руках. У него была белая кожа, никакой растительности на лице, грибообразная голова и большие косые немигающие глаза, нос маленький и круглый, рта, как ему показалось, не было».

«Отсутствие растительности на лице», которое указано в данном описании, является еще одной важной приметой чертей.

Среди многочисленных историй, содержащих описания инопланетян, поисковик ни разу не обнаруживает упоминания бороды.

Но имеются и иные, связанные с волосами особенности: «Лысина, — пишет Бадхен, — характерная особенность чертовки, а не черта. У чертей есть волосы, правда, только на голове, а вот бороды и волос ниже нет. Например, такой уважаемый автор, как р. Авраам Пинсо, рекомендует при подозрении, что перед вами черт-мужчина, проверить, есть ли у него волосы под мышками и на срамном месте, а если у явившегося подозрительного типа есть борода, то можно просто успокоиться — это точно человек».

Соответствующее свидетельство приводится в книге Дэвида Майкла Джейкобса «Идушие среди нас» (2015): «Гуманоиды поздней стадии имеют человеческое телосложение и могут легко сойти за человека, за исключением того, что их радужная оболочка может быть слишком большой и у них может не быть

волос на лобке или теле, хотя у них нормальные волосы на голове».

## **ПОХОРОНЫ ФЕИ**

Рассмотрим теперь три последние базисные приметы чертей, указанные в трактате Хагига (16а):

«По трем особенностям они похожи на людей: они едят и пьют, как люди, размножаются, как люди, и умирают, как люди».

Смерть чертей присутствует в «фольклоре». Так, в резюме, составленном Жаком Валле к книге преподобного Кирка «Тайная Организация эльфов, фавнов и фей» (1691), мы читаем:

«Их природа — нечто среднее между природой человека и ангела. Физически они обладают легкими и „газообразными“ телами, которые сравнимы с густыми тучами. В основном они видны ночью. Они могут появляться и исчезать по своему желанию. Они обладают возможностью брать все, что им нравится. Они разделены на племена. Как и у нас, у них есть дети, кормилицы, свадьбы, похороны и т. д.»

Британский поэт Уильям Блейк (1757–1827) рассказывал, что он собственными глазами наблюдал в своем саду погребение феи. Его признание вдохновило двух живописцев, Максимилиана Пирнера (1854–1924) и Джона Фицджеральда (1823–1906), написать полотна, названные ими «Похороны феи».

Уфологические источники изредка также содержат истории гибели «инопланетян»:

«Радио в его полицейской машине отключилось, и прямо перед автомобилем появилось странное существо ростом приблизительно 4 фута (1 м 30 см), серовато-бурого цвета, с большой головой, длинными руками и тоненьким хрупким корпусом. Полицейский от неожиданности запаниковал и из своего кольта 45-го калибра выпалил в существо пять раз кряду, а потом еще успел послать один выстрел и в сторону зависшего наверху объекта. НЛО тут же резко взмыл вверх и высоко в небе присоеди-

нился к одиннадцати другим таким же объектам. Существо же кинулось к лесу в сторону окружающего форт забора. Труп нашли возле взлетной полосы. Существо успело перебраться через забор, но умерло буквально на бегу».<sup>[47]</sup>

Тема смертности не может не вызывать вопроса об останках. Встречаются ли они?

Средневековые рукописи и фольклорные сборники иногда содержат упоминания о скелетах фавнов и обнаруживаемых в шахтах останках гномов.

В 1960 году в Лондоне открылся музей Merrylin Cryptid Museum, в котором экспонируются именно такого рода диковинки. В действительности эта коллекция представляет собой художественные произведения (из полимерных смол, проволоки, гипса и пр.), созданные британским скульптором Алексом СФ.

Тем не менее само существование этого проекта свидетельствует о принятии общей веры в смертность «мифологических существ», веры, требующей своего разъяснения.

Итак, если черти, феи и гномы смертны, то почему мы не обнаруживаем их скелеты?

По этому поводу можно высказать два соображения. Во-первых, нет причины, по которой трупы демонов не могли бы исчезать, как исчезают их живые тела (вопрос, который еще будет рассматриваться ниже). А во-вторых, демонические захоронения все же могут иметь место.

Верно, что ДНК-анализ любых странных, «подозрительных» останков до сих пор всегда указывал на известные биологические виды: человека, млекопитающих, ящериц, птиц и т. д.

Но в целом этого и следовало ожидать: в первую очередь демоны должны использовать наличные биологические материалы. Так что если в Пентагоне когда-нибудь действительно отыщутся трупы «инопланетян», они будут отвечать земным биологическим стандартам.

Черти едят. По словам Бадхена, «духов хочется задобрить, потому что от отношений с ними зависит благополучие того, кто там живет. Поэтому домовым ставят горшочек с кашей, суще-

ствуют свои методы задабривания леших и т. п. Точно так же житель пустыни пытается задобрить демонов пустыни, и кровь, вылившаяся из забитого животного, здесь отдается им».<sup>[48]</sup>

Моше бен Нахман в комментарии на Ваикра 17:7 пишет: «Что касается того, что черти едят, то для поддержания двух основ, из которых они состоят, им приходится есть, но не так, как людям. Ведь людям надо поддерживать все четыре основы, а у чертей тело „тонкое“, и, соответственно, еда тонкая».

Эта теория хорошо перекликается с данными относительно употребления пищи «инопланетянами».

«К.: — Я имела контакт с внеземными существами, это правда, они были реальны, иногда я спрашивала у них: „Как это устроено? Что это такое?“ и т. д., и они мне отвечали, показывали, но не все я понимала. Они высокого роста, около 2 метров; похожие на людей; светлая, почти белая кожа; светлые волосы, ближе соломенного цвета... Существа поменьше, я видела, всегда копались и работали с техникой, а кто побольше — ни разу в этом не замечала. Питание. Пища находилась в стаканчиках в высоту где-то 30 см, была мутно-зеленого цвета, густой консистенции, и они ее пили, она без вкуса и запаха (пробовала). Каждый день им есть не нужно, в основном раз в два-три дня, нормально для них и раз в семь дней...»

В книге Белимова приводятся такие свидетельства:

«Интересны описания того, как серые питаются, то есть как они используют кровь, которую берут из скота. Похоже, что они потребляют питательные вещества на атомарном уровне — опускают руки в кровь и, подобно губке, впитывают в себя питательные вещества».

Схожие наблюдения приводит Джейкобс в книге «Идущие среди нас»: «В „Тайной жизни“ я проанализировал морфологию и физиологию инопланетян и обнаружил, что серые инопланетяне не едят и не говорят своими „ртами“, а также не дышат... «Среди них был сопровождающий. Эллисон спросила его, что он делал, и он ответил: „Ел и спал“. Я не уверен насчет „сна“, но питание через кожное всасывание согласуется с другими сведени-

ями, которые я слышал». «Что они едят на борту, остается загадкой. Хбриды проявляют интерес к человеческой пище, но обычно только пробуют ее».

С темой питания связаны следующие размышления Белимова: «Если исходить из того, что уродуется большое количество коров, быков, буйолов, телят, то можно бы предположить, что инопланетяне – просто большие любители бифштекса. Или даже бифштекса с кровью. Но, во-первых, губят не только крупный рогатый скот, а и прочую живность, и домашнюю птицу, и кошек, и кроликов, и лис, и ежей, и барсуков, и мышей. И даже дельфинов. А во-вторых, уж очень вкусы стали у них теперь извращенными – глаза, уши, железы, гениталии... Что за диковинное меню?.. И этот вопрос снова возвращает нас к пресловутому: ЗАЧЕМ?

Одна из версий исходит из предположения, что эти гениальные «братья по разуму» достигли небывалых высот в области технологий, но по каким-то причинам утратили некоторые важные биологические функции (пищеварение, половое размножение и другие). Им грозит полное вырождение, а потому они собирают на Земле кровь, гормоны и энзимы, особым образом их растворяют (вроде бы в перекиси водорода) и потребляют, нанося на свое тело и всасывая через кожу. Кто-то якобы даже видел, как они это делают. Иными словами, подобно наркоманам, они уже подсели на все это, так что без земных доноров просто погибнут».<sup>[49]</sup>

Джон Килль приходит к еще более созвучным с иудейской демонологией выводам: «Для того чтобы материализоваться и принять определенные формы, этим существам, судя по всему, необходим источник энергии, будь то энергия огня или энергия живой природы – цветов, деревьев, человека-медиума (контактера). Наши ученые пока не могут дать какой-либо рабочей гипотезы, объясняющей этот процесс. Но мы можем предположить, что этим существам необходима жизненная энергия, благодаря которой они принимают физические формы. Возможно, именно поэтому в районах фляпов и исчезают

собаки и другие животные, чьи живые клетки используются ультрасуществами, чтобы принять такие формы, в которых мы их можем видеть и ощущать нашими не очень чувствительными органами восприятия. А возможно, кровь людей и животных также необходима для этого процесса».

Как мы видим, эти наблюдения и объяснения хорошо согласуются с традиционным иудейским учением о чертях как о недотелесных существах, тянущих жизнь и энергию из природных тел, людей и животных.

Однако в куда большей мере, чем питание, чертей и «инопланетян» сближает заикленность на темах секса и «генофонда».

В этом пункте — в пункте секса и репродукции — граница между чертями и «инопланетянами» порой совершенно стирается. Даже уфологи, убежденные, что землян насилуют в своих «тарелках» совершенно материальные астронавты, вынуждены признавать, что нередко подобные темные дела совершаются без поддержки НЛО, существами, явно смахивающими на демонов, характерных как для христианского, так и для еврейского «фольклора».

В книге Г. Белинова «Близость с пришельцами»<sup>[50]</sup> приведено немало смешанных случаев, когда неясно, классический ли демон или «инопланетянин» атакует свою жертву (в этом отношении особо показательны три истории, которые можно найти по меткам: «Санта-Барбара», «Посадочный сезон», «Посмотри в окно».)

Итак, оказывается, и в наше время демон может изнасиловать землянина, не выдавая себя за телесное существо, проводящее межгалактический эксперимент по выведению новой расы.

## **ЧЕРТИ СО ЗНАКОМ КАЧЕСТВА**

Итак, не только христианские источники содержат многочисленные истории сексуального насилия со стороны демонов. Еврейский фольклор также изобилует любовными историями

между людьми и чертями, всегда иницируемые последними. Более того, сопротивляться сексуальному давлению чертей практически невозможно. Это хорошо иллюстрирует следующая мидрашистская история:

«К одному праведнику пришла чертовка в образе прекрасной женщины и соблазнила его. Он переспал с ней, а дело было в Йом-Кипур. Очень огорчился тот праведник, пока не пришел к нему пророк Элия и не спросил, чем праведник так огорчен. Тот рассказал, что было, и на это пророк Элия ответил: „Ты не виновен, это чертовка была“. Если бы был виновен, то не пришел бы к нему Элия, не заговорил бы с ним и не признал бы его невиновным. Отсюда ты учишь, что это не разврат и нет за то наказания».

В другой аналогичной истории прелестница убедила уверенного в своей праведности еврея переспать с ней, предупредив, что она замужем и к тому же в разгаре месячных. Праведник оказался в ужасе от содеянного. Однако вскоре прелестница вновь явилась к нему и созналась в том, что на самом деле она чертовка. Таким образом, то, что выглядело полной духовной катастрофой, на деле обернулось лишь преувеличенным отношением к собственной праведности.

Истории эти ясно свидетельствуют о том, что сексуальные связи с чертями, с одной стороны, вынужденные, не поддающиеся человеческому контролю, а с другой — не поддающиеся под «гилуй арайот», т. е. под строго запрещенную сексуальную связь, чреватую появлением незаконнорожденных («мамзеров»).

Это галахическое положение самым веским образом подтверждает, что, согласно иудаизму, существо, рожденное от связи человека с чертом, не является человеком, но принадлежит чертовому «отродью».

Современные «романы» между землянами и «инопланетянами», которыми изобилуют уфологические сказания, отмечены этими же двумя особенностями: по большей части насильственным соитием и рождением «гибрида», человечность которого оказывается под вопросом.

Но как вообще человеческий язык мог повернуться выговорить слово «гибрид», если нет никакой возможности допустить, чтобы у землян и у гуманоидов с далеких планет имелся бы близкий геном?

Термин «гибрид» в 80-х годах ввел психоаналитик Бадд Хопкинс, услышавший от похищенных, что на борту НЛО они видели младенцев и детей, наделенных чертами как серых инопланетян, так и людей.

«Многие из женщин, — пишет Белимов, — которых, как они считают, навещали или похищали пришельцы, сообщают впоследствии о беременности, которой не должно бы быть. Примерно через три месяца такая беременность прерывается как бы сама собой. Сколь бы странно это ни звучало, но плод непонятным образом исчезает из тела женщины. Встречаясь потом друг с другом, жертвы похищения обнаруживают, что и у других есть что рассказать о своих „гибридных“ детях...»<sup>[51]</sup>

Психоаналитик Борис Ланда рассказывает: «После того как я выслушал и зафиксировал на пленке десятки историй, развивающихся по одному и тому же сценарию, могу утверждать: ведется гигантский эксперимент по выведению гибридов. Для этого у людей берутся яйцеклетки и сперма. Оплодотворенная яйцеклетка внедряется в матку женщины, у которой была взята, и какое-то время развивается, как ей положено. Затем зародыш вынимают. Проходит время, и женщину приглашают обнять этого ребенка... Существо, которое им демонстрируют, иногда вызывает жалость, иногда отвращение. И выглядят эти гибриды по-разному, некоторые похожи на земных младенцев, другие очень маленькие, третьи вообще лишены человеческого облика».<sup>[52]</sup>

Как такая гибридизация генетически возможна, никто из уфологов судить не берется. Между тем идею гибридизации активно развивают и проталкивают сами «инопланетяне».

В своей книге «Идущие среди нас»<sup>[53]</sup> Джейкобс приводит следующее фантазмагорическое свидетельство одной похищенной:

«Пауле часто показывали изображения гибридной «эволюции». Однажды вечером 2005 года ее и других похищенных по-

садили на борт большого корабля. Маленькие серые направили их в большую комнату. Инсекталин (насекомообразный глава проекта — А. Б.) стоял перед группой и показывал им на экране изображения, демонстрирующие эволюцию гибридов в хабриды (так Джейкобс прозвал последнюю — наиболее человекообразную гибридную форму — А. Б.). Она описала мне это так:

— Мы заходим в эту комнату и не переодеваемся. Там есть человек, который будет учить, и он больше похож на жука. Он больше похож на богомола, чем на гибрид. Он очень серьезен. Он не пытается нас напугать или что-то в этом роде, но это очень важная часть нашего проекта, над которым мы работаем.

Там есть экран, и то, что я вижу сейчас, — это своего рода урок о разных стадиях развития этих гибридов. Это вроде как научно доказано. Это как поколения, и все они имеют свою ценность.

— Итак, сколько этапов вы видите? Сколько гибридных типов вы рассматриваете?

— Может быть, восемь... Это как сменяющие друг друга поколения. Правые — это то место, куда мы идем, а левые — то, с чего мы начали... И богомол сейчас уделяет особое внимание тем, кто продвинулся дальше, я имею в виду, кто продвинулся дальше всего. Он говорит: «Обратите особое внимание на руки и телосложение». Но дело не только во внешности. Это также и поведение... И он напоминает нам, что они — в основном мы, что они больше мы, чем они. Это должно заставить нас гордиться. И вот мы встаем. Я не знаю, почему я так себя чувствую — это странное слово, — но каким-то образом это кажется священным (somehow it feels sacred). Разве это не странно? [Он говорит], что это особенные ребята, они в основном [люди] и хорошо выглядят.

— Когда насекомоподобный объяснял это, он сказал, зачем они это делают?

— Ну, все, что он сказал, это то, что они собираются спуститься и быть с нами. Но больше этого он не сказал; просто они собирались спуститься и быть с нами... И это действительно бы-

ло для того, чтобы они могли жить с нами. Это было с самого начала, чтобы они могли быть вместе с нами в нашем мире.

Но они — мы оба — будем работать ради нашего улучшения... И это даже не было лучшими чертами обеих сторон, знаете ли. У нас это были скорее физические качества, а у них — умственные. И он сказал, что хочет, чтобы нам и другим людям было с ними комфортно. И для этого им пришлось сделать их (хабридов) как можно ближе к нам физически».

Эти безумные, сюрреалистические сцены, грубо противоречащие азам биологической науки, в то же время гладко вписываются в общую канву еврейской демонологии.

Реплика богомола о том, что у людей преобладают «скорее физические качества, а у них („инопланетян“) — умственные», весьма характерна. Ведь, как мы выяснили, черти были созданы гораздо более могущественными, чем люди, но, в отличие от людей, обеспеченных четырьмя основаниями, черти держатся лишь за счет огня и воздуха. Бесам недостает материальности, и они ищут ее, где только могут.

Но зачем чертям понадобились эти «гибриды»? Для чего этот план создания из людей и демонов одного сообщества?

В своей книге «Еврейская чертовщина» Бадхен задается этим самым вопросом:

«Зачем чертям это нужно? Зачем чертовке спать с мужчиной? Зачем черту спать с женщиной?»

Прежде всего автор обращает внимание на то, что такой связи добивается не сама чертовка, а ее отец, что таков общий интерес кланового руководства, а не отдельно взятого черта.

«Мы видим, что высокопоставленные черти — пишет Бадхен, — хотя бы иногда заинтересованы в таком браке. Что ими руководит? Ответ прост: «Дети у них хорошие получаются». Читая: «Если человек переспит с чертовкой, то у нее от него родятся дети, и они будут сильнее чертей, потому как получают силу от обоих. Человек может зачать чертей, что один черт по отношению к другому сделать не может. Поэтому чертовка

с удовольствием отдается человеку ради детей от него... Следует учесть, что дети от связи человека с чертом бесплодны. Получается нечто вроде мула: имеет серьезнейшие достоинства и по сравнению с лошастью — мул выносливей ее, и по сравнению с ослом — мул больше и сильнее, но детей от мула не бывает! Точно так же, говоря языком зоологии, черти и люди принадлежат к разным видам, а потому дать фертильное, то есть способное продолжить род, потомство не могут. Но зато результат с точки зрения черта — просто отличный! Этот ребенок — черт с примесью человеческой крови — способен заставить других чертей выполнять свою волю насильно, с помощью заклятий, на что чистокровные черти не способны».

Мне остается лишь отметить, что производящиеся в «тарелочных» лабораториях «гибриды» людей и «инопланетян», похоже, именно мулы!

«Похищенные сообщали, — пишет Джейкобс, — что мужские и женские хабриды не спариваются друг с другом (abductees have reported that male and female hubrids do not mate with each other)».

Объяснить природу этого явления автор не умеет и умозаключает, что, по-видимому, «это не способствует достижению целей программы» («that would not further the purposes of the program»).[54]

## ГЕНЕТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ

Но может ли «гибридизация» людей с демонами быть как-то проинтерпретирована нашими «картезианскими» мозгами? Может ли она хоть как-то быть совмещена с азами генетики?

Никто из уфологов не может предложить по этому вопросу ничего, кроме общих спекуляций. «Изъятые у людей гаметы, — пишет, например, Джейкобс, — были объединены и изменены — возможно, путем добавления чужеродного генетического материала, что привело к образованию ряда гибридов».

К сожалению, исследователь не проявил должного интереса к собственно генетической стороне изучаемого им вопроса. А ведь, судя по сделанным им выводам, среди населения развитых стран, активно изучающего собственную ДНК, уже давно должны были обнаружиться какие-то специфические «инопланетные» гены, позволяющие выявлять «гибриды». И где они?

Сообщения об «инопланетных генах» в Сети попадают, но их достоверность оставляет желать лучшего.

Итак, для того чтобы делать какие бы то ни было заключения относительно генетического смысла «теологического» скрещивания людей с чертями, необходимо располагать результатами соответствующих анализов.

Впрочем, предварительно мы, по крайней мере, можем допустить существование полностью антропоморфных черт, т. е. черт, отличающихся от людей только душой.

Действительно, широко известное явление одержимости дьяволом, подразумевающее вселение черта в человека, легко расширяется на ситуацию, при которой черт оказывается единственным обитателем человеческого тела. Помимо выраженной психопатии и выдающихся парапсихологических способностей, такое существо должно быть отмечено также стерильностью.

Ниже я еще коснусь проблемы материализации, т. е. вопроса, каким образом существа, облеченные в воздух и огонь, оказываются способны «наращивать» также землю и воду.

Рассматривая возможность разработки физики аномальных явлений, я попытаюсь представить в ее терминах также и гипотезу скрещиваний между «братьями по разуму».

Здесь же уместно привести одну связанную с генетикой историю. Уместно, хотя бы ради ее выраженной «чертовщины»:

«Необычная встреча состоялась утром 23 июля 1992 года, когда Питер был еще в своей постели. Неожиданно он резко проснулся и сел. На его постели сидели две гуманоидных особи женского пола, обе совершенно обнаженные. На первый взгляд они казались почти неотличимыми от людей. У обеих было хо-рошо сложенное, пропорциональное, вполне взрослое женское

тело. И все же Питер чувствовал, что это как бы не совсем люди. Очень высокие скулы, громадные глаза — в два или три раза крупнее, чем в норме. Но не успел даже толком подумать о том, каким же образом они попали в его спальню, когда блондинка вдруг протянула к нему обе руки и схватила его за шею, пытаясь прижать голову Питера к своей груди.

«Она оказалась довольно сильной, — рассказывал он впоследствии Чокеру. — Она притянула меня к себе так, что рот мой оказался на уровне ее соска. И я укусил».

Непроизвольно Хоури проглотил крошечный кусочек плоти, который был у него во рту, и тот застрял в горле. И тут у Питера начался страшный приступ кашля. Неожиданно обе женщины просто исчезли, растворились в воздухе.

Тут у него появилось желание пойти в туалет. Он почувствовал, что его детородный орган болит. Стоя в ванной, он отвернул крайнюю плоть и там-то с изумлением обнаружил две тончайших прядки блондинистых волос, плотно обмотанных по спирали. Он попытался размотать, распутать кусочки волос, но жгучая боль стала еще сильнее. В конце концов Питеру удалось избавиться от волос, и он спрятал их в маленький пластиковый пакетик.

Хоури решил сохранить тот волос — на случай, если когда-нибудь представится возможность узнать, что же все это значило.

В тот момент, когда образцы попали в руки Чокера, у него не было никаких возможностей предпринять какие-либо серьезные исследования полученного вещественного доказательства. Однако за несколько последующих лет ему удалось собрать группу ученых и экспертов-криминалистов, которые согласились поработать с уфологическим материалом.

В этой связи Чокер особо подчеркивает, что абдуктанты зачастую описывают инопланетян как безволосых существ. Но один из видов пришельцев, называемых обычно нордическим, довольно часто предстает как существо, у которого (хотя и не всегда) есть волосы, притом светлые.

Результаты генетического исследования полученного образца волос были обнародованы весной 1999 года — как в австралийских, так и в международных уфологических изданиях. Полный отчет был опубликован в весеннем, 1999 года, номере ежеквартального журнала «International UFO Reporter», издаваемого чикагским Центром изучения НЛО.

Анализ подтвердил, что волос принадлежит некоему существу, которое генетически близко к человеку. Однако в расовом отношении это нечто весьма необычное — редкий китайско-монголоидный тип одной из редчайших человеческих родословных линий, какие нам вообще неизвестны. Этот тип стоит от основного генетического русла намного дальше, нежели любой другой, за исключением разве что африканских пигмеев и аборигенов. Еще более странно то, что этот волос — светлый, тогда как в азиатском варианте митохондриальной ДНК он должен быть, конечно же, черным!

Словом, генетический анализ показал более чем странную вещь. Тонкий блондинистый волос, который, судя по внешнему виду дамы, принадлежал светлокожей особи, содержал такие митохондрии, такие четко выраженные маркеры ДНК, каких ну никоим образом не должно быть у типичной нормальной представительницы этого расового типа.

Сначала была исследована ДНК из стержня волоса. Но еще более интригующие аномалии были обнаружены в его корне. Анализ корневой части обнаружил редкий баскско-гэльский (или баскско-кельтский) тип ДНК. Получается, что у этого биологического существа есть два разных типа ДНК — в зависимости от того, откуда брать образец митохондрий. И образцы, взятые с разных участков, открыли неожиданные и тоже разные аномалии.

И тут опять всплывают давние вопросы уфологии: кто же все-таки похищает людей — действительно инопланетные существа или не известные нам жители Земли? А если это все же инопланетяне, то почему у них такое генетическое сходство с нами? Значит, мы давняя родня? И случайно ли

в связи с сексуальными контактами многие абдуктанты нередко упоминают нордический тип пришельцев? Ведь так называемые гэлы, митохондрии которых были обнаружены в корнях волос загадочной блондинки, — это, по сути, шотландские или ирландские кельты, а кельты обитали во второй половине первого тысячелетия до нашей эры на территории ряда нынешних государств Европы, в том числе и на Британских островах».<sup>[55]</sup>

В этом свидетельстве много интересного. Прежде всего обращаю внимание, что хотя в этой истории не фигурируют ни «тарелки», ни сбрасываемые скафандры, посетительницы были опознаны как «инопланетянки».

Далее начинаются события, трудно совместимые не только с законами физики, но и с элементарным здравым смыслом: красотки растворились в воздухе, предварительно незаметно для жертвы намотав на ее детородный член волос и даже прикрыв его крайней плотью.

То, что волос принадлежал «блондинке», а не был прихвачен ей у третьего лица, как это принято в бесовской субкультуре, никто доказать не может. Наконец, то, что в одном биологическом материале обнаружили две независимых и притом еще и экзотических ДНК, особенно очаровывает.

Наконец, учитывая, что «инопланетяне» никогда не оставляют следов, можно предположить, что в данном случае он исходно был задуман как ложный. Качественная чертовщина.

Тут мы приближаемся к коренному вопросу: каким образом бесплотные существа, во всяком случае, существа, способные становиться для нас невидимыми, оказываются способны манипулировать реальными видимыми предметами?

## **ИЛЛЮЗИЯ ИЛИ КВАЗИРЕАЛЬНОСТЬ?**

Долгое время я считал «летающие тарелки», равно как и пилотирующих их гуманоидов, «астральными сущностями», то, что называется бесплотными призраками.

В начале 90-х, ознакомившись с подборкой свидетельств людей, так или иначе столкнувшихся с НЛО и даже побывавших в руках у «пришельцев», я немедленно заключил, что к космонавтике эти явления отношения не имеют.

Я увидел в «тарелках» не чудеса технологии, а чародейские муляжи; я опознал в «инопланетянах» не астронавтов, а сподвижников Воланда, с которым сам в ту пору ненароком столкнулся и подвохов которого опасался.

Однако в ту пору я не был знаком с еврейским учением о «шедим» как о частично материализованных смертных существах. В ту пору я мыслил демонов так, как их представляет христианство, а именно как вечных бесплотных духов, по природе своей тождественных ангелам.

Сложившееся тогда впечатление я сформулировал в первой версии книги «День шестой».<sup>[56]</sup>

«То, что булгаковский роман «Мастер и Маргарита» относят к разряду фантастических, а не реалистических, безусловно характеризует наше время как атеистическое по преимуществу. Но это не единственный признак, позволяющий так его характеризовать. Сайентизм и научный прагматизм продолжают довлеть над умами людей, и посему ни в чем так сегодня не раскрывается бесовская стихия, как в явлениях НЛО.

Нечистые духи научились обходить врожденные «экзорцистские» свойства атеизма и проникли в нашу жизнь, имитируя технологические достижения «братьев по разуму», т. е. играя на мифах, коренящихся в самих же научных гипотезах. Выставив нечистую силу за дверь, современная цивилизация впустила ее через окно в упаковке собственных квазинаучных мифов...

Выслушав историю Ивана Бездомного, Мастер удивился, что Берлиоз не догадался, что перед ним нечистая сила: «Берлиоз меня поражает... Он человек не только начитанный, но и очень хитрый. Хотя в защиту его я должен сказать, что, конечно, Воланд может запорошить глаза и человеку похитрее».

В этом же смысле можно удивиться и многим уфологам, которые хорошо знакомы с булгаковским романом о дьяволе.

Ведь, казалось бы, первое, что должна напомнить «исследовательская деятельность инопланетян», так это как раз ерничество воландовской свиты. Многие приемы и сцены, описанные в «Мастере и Маргарите», можно отметить в рассказах тех, кто контактировал с НЛО.

Вот как описывает Булгаков появление нечистой силы: «Берлиоза охватил необоснованный, но столь сильный страх, что ему захотелось тотчас бежать с Патриарших без оглядки... И тут знойный воздух сгустился перед ним, и соткался из этого воздуха прозрачный гражданин престранного вида».

Многие опрошенные контактеры рассказывают, что появлению гуманоидов предшествовал внезапный панический страх, очень часто отмечаются и всевозможные эффекты типа уплотнения воздуха. Вы встретите в литературе, посвященной НЛО, ряд сцен, описанных у Булгакова, среди которых чтение мыслей (вроде того, как Азazelло читал мысли Маргариты на скамейке в Александровском саду) и проникновение в запечатанную квартиру, расширение пространства и пр.

Все действия «пришельцев» говорят о том, что они как бы неуклюже пародируют человеческие представления о науке и научной деятельности. Вот одно из первых (1961 год) и довольно типичных воспоминаний.

«На борту супругов разделили, пояснив: „Наши приборы рассчитаны только на одного“. Появился „доктор“, говоривший по-английски. Он усадил Бетти на табурет и начал священнодействовать. Достал микроскоп с большими линзами. Через него рассматривал у женщины кожу (по-видимому, именно с таким видом кот Бегемот рассматривал в бинокль шахматную доску — А. Б.). Потом попросил открыть рот, стал осматривать горло и зубы, заглянул в уши, поворачивая голову влево и вправо. Отстриг прядь волос — и в пакетик, который положил в выдвинутый ящик. Ту же процедуру совершил с ногтями. Затем женщину раздели и положили на стол. „Доктор“ взял пучок игл с присоединенными к ним проводами и начал их прикладывать к животу и к спине Бетти. Но вот он вышел и вернулся с длинной иглой!

Бетти испугалась: „Что вы хотите делать?“ „Доктор“ успокоил ее, сказав, что это последний и совершенно безболезненный тест. С этими словами он начал втыкать иглу в пупок. Бетти закричала. „Зачем это?“ – спросила женщина. „Тест на беременность“, – ответили ей».

Итак, в 90-х в экспериментах «инопланетян» над землянами я усмотрел не «научную деятельность», а бесовскую пародию на нее. Однако при всем том, что в целом то давнее мое впечатление с годами лишь подтвердилось и укрепилось, действительность оказалась сложнее.

В свете понимания, что черти не бесплотные духи, что они частично материализованы и смертны, становится понятно, что они не просто дурачатся, не просто потешаются над людьми, но каким-то не до конца ясным образом используют их.

Христианская демонология, считающая чертей бессмертными бесплотными существами, не в состоянии объяснить многих явлений, связанных с НЛО. Но иудейское представление о «шедим» как о частично материализованных существах подразумевает, что под их воздействием физические явления приобретают характер аномальных.

Многие уверены, что нарушающие законы физики маневры НЛО имеют какое-то отношение к передовым технологиям, а хранимые в банках уродливые эмбрионы – к геной инженерии.

Однако если внимательно приглядеться, то возникает иное впечатление. Возникает подозрение, что все технологии «пришельцев» для них самих скорее физиология, не обеспеченная никакими научными достижениями. Эти блестящие гипнотизеры и превосходные интриганы похваляются своим «научным прогрессом», но при этом никогда ни с кем не обсуждают конкретных технических вопросов.

Одна многократно похищавшаяся «инопланетянами» женщина рассказала Белимову: «Спрашивала: почему они не обращаются к ученым? Знаете, что отвечают? „Не время. И потом ученые – это уже официально, а тебе никто не поверит, если ты

и расскажешь кому-то о наших встречах. В лучшем случае — посмеются, в худшем — запрут в психушку. Мы пока должны быть в тени, вы не доросли до общения с нами“. Во! Ни больше ни меньше...»

Но дело, видимо, в другом: ученые могут обнаружить некомпетентность «астронавтов» в тех собственно научных вопросах, в которых земляне как раз ожидают встретить у них исключительную продвинутость. Ведь в собственном смысле слова черти не мыслят, а лишь имитируют мышление.

Более того. Все великие достижения «пришельцев» как будто бы остаются вне материальной сферы. Они общаются телепатически, они растворяются в воздухе, наконец, они не оставляют никаких материальных следов, кроме разного рода увечий на телах и душах контактеров.

Однако редкие исключения все же встречаются.

## **ЧАСТИЧНАЯ МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ**

Иногда загадочные гости угощают выпечкой картонного вкуса, иногда воздушные корабли, отправляющиеся в Магонию, теряют якоря, иногда контактеры обнаруживают имплантированные в свое тело мелкие металлические предметы.

Наконец, «тарелки» регистрируются высокоточными измерительными приборами, а не только обманчивым человеческим зрением, которое с легкостью вводится в заблуждение галлюцинацией, гипнозом или даже простым воображением.

Джон Килль приводит внушительный список выпавших из НЛО материалов, имеющих вполне земной характер: «Летающие тарелки успели набросать на землю всевозможный хлам. Почти в каждом случае все сброшенное ими представляет собой обычные земные вещества вроде магнетита, алюминия, хрома и даже жести. Каждый из таких случаев дает скептикам новое оружие. И снова я считаю, что эти «отрицательные факторы» после корреляции преобразуются в определенный положительный фактор. Другими словами, многочисленные частички отрица-

тельных доказательств мозаично складываются в солидное положительное доказательство.

Можно начать со шлака, выпавшего над островом Маури (штат Вашингтон) во время знаменитой мистификации 1947 года. Результаты анализа шлака показали, что он состоит из кальция, алюминия, силикона, железа, цинка и других «мирских» элементов. Груды подобного хлама часто выпадали над Нью-Хэмпширом, Мичиганом, Пенсильванией, Индианой и во многих других местах вслед за обнаружением НЛО. На подобные «отходы» часто случайно натыкались высоко в горах и в непроходимых лесных чащах, куда они могли попасть только с неба. Аналогичный же феномен наблюдался и в Швеции в 1946 году.

Когда быстро вращающийся металлический диск появился над Кампинасом (Бразилия) во вторник 14 декабря 1954 года, сотни свидетелей видели, как он выпустил целый поток серебристой пыли, заполнившей улицы города. Правительственная комиссия исследовала пыль, и доктор Рисвальдо Масфей заявил, что она состояла из почти чистой жести.

Яйцеобразный объект, который, по словам полицейского офицера Лонни Замморра, совершил посадку в окрестностях Сокорро (штат Нью-Мексико), оставил после себя несколько кусков какого-то металлического на вид материала, оказавшегося на поверку обычным силиконом. Силиконовую субстанцию часто обнаруживали на местах предполагаемых посадок НЛО. Иногда находили красноватую жидкость, состоящую из силикона с примесью алюминия и других веществ, например, в штате Нью-Йорк и в десятке других мест.

Свидетели из города Тексаса (штат Мэриленд) наблюдали взрыв в воздухе сверкающего диска в июне 1965 года. Осколки были исследованы в Центре космических полетов. Они оказались феррохромом.<sup>[57]</sup>

Что в этой ситуации изменит наличие целых звездолетов, по словам Дэвида Груша, где-то припрятанных Пентагоном?

Сами по себе все эти материальные свидетельства ничего нам не сообщают. Ничего, кроме беспокойства, как если бы уче-

ные расшифровали полученный из галактики GN-z11 сигнал: «Грузите апельсины бочках братья карамазовы».

И тем не менее сама возможность таких феноменов, таких физических воздействий со стороны на вид метафизических сущностей требует разъяснения, по меньшей мере какой-то первичной религиозной, если не научной констатации и оценки.

Прежде всего следует отметить, что религия признает саму возможность аномального психофизического взаимодействия, т. е. воздействия духовной субстанции на материальную.

Так, например, субъекты, представленные Торой как ангельские, т. е. как бесплотные существа, в то же время на поверку выглядят вполне материальными. Так, ангел, борющийся с Иаковом, смог даже нанести ему увечье, а ангелы, посетившие Авраама, омывали ноги, ели хлеб и мясо, прикасались к людям и даже перемещали их.

Раши, следуя принятой мидрашистской традиции, утверждает, что трапеза ангелов была видимостью, что Аврааму лишь казалось, что его гости едят.

Подобная кажимость — распространенный прием гипнотического характера. К нему, как считает тот же Раши, прибегали волхвы, повторяя некоторые египетские казни. Им обыкновенно пользуются маги, в частности доктор Фауст, как повествуется в народных легендах о нем:

«Доктору Фаусту повстречался крестьянин с большим возом сена. Фауст его спрашивает, что тот возьмет, чтобы дать ему досыта наесться сена. Сошлись они на одном крейцере. Доктор Фауст принялся есть с такой жадностью, что всех, кто стоял кругом, смех разбирал, а крестьянина он так обморочил, что тот в страхе уже думал, будто Фауст полвоза сожрал. Когда же приехал крестьянин домой, оказалось, что все сено у него в целости».<sup>[58]</sup>

Это наиболее принятое и вполне убедительное истолкование, тем не менее не единственное. Мидраш Ялкут Шимони оспаривает мнение тех, кто утверждает, что трапеза была кажущейся, и настаивает на том, что ангелы ели в самом буквальном смысле этого слова.

Каким образом? Следует принять во внимание, что ангел «при исполнении», ангел, посланный на Землю с каким-либо заданием, облачается в одеяние из того же огня и воздуха, которым черти обладают изначально. А тем самым открывается простор для паранормальных эффектов.

Скажу больше, аналогичные физические воздействия способны оказывать в редких случаях также и души умерших людей.

Так, в трактате Ктубот (103а) рассказывается, что незадолго перед смертью рабби Йеуда Анаси попросил своих сыновей, чтобы после его похорон те зажигали в его комнате свечу, стелили постель и накрывали на стол. Таким образом, после смерти он являлся в своей комнате по субботам и участвовал в трапезе. Эти явления продолжались до тех пор, пока о них не прознали соседи.

Слова «На Нах Нахма Нахман Меуман», которые произносят и повсюду пишут бреславские хасиды, считаются написанными «духом» Учителя. В 1982 году рабби Исроэль Бер Одессер обнаружил эту надпись в том месте, куда никто, кроме него, проникнуть не мог.

Весьма интересное свидетельство такого же рода дается в книге д-ра Элизабет Кюблер-Росс «Жизнь, смерть и жизнь после смерти». Автор описывает явление души, пытавшейся убедить ее не оставлять проекта по исследованию ОСО.

Вот несколько фрагментов этой истории: «Всю дорогу от лифта до кабинета я спрашивала себя, правда ли то, что я вижу. Говорила сама себе: «Я просто переутомилась. Мне нужен отпуск. Я должна непременно потрогать эту женщину, чтобы понять, действительно ли она существует». Я коснулась ее, чтобы увидеть, как она рассеется от прикосновения. Потрогала ее кожу, чтобы проверить, теплая она или холодная. Я подавляла даже саму мысль, что это видение в действительности может быть фрау Шварц, которая за несколько месяцев до этого была погребена... Наконец я подошла к своему письменному столу. Потрогала все предметы, которые были мне хорошо знакомы. Провела

рукой по письменному столу, погладила его поверхность, пощупала стул. Все это было реальным.

И, представьте, я все еще надеялась, что эта женщина наконец исчезнет. Но она оставалась на месте и настойчиво повторяла: «Доктор Росс, вы меня слышите? Ваша работа еще не окончена»...

Я тем временем думала: «Бог мой, никто мне не поверит, если я расскажу о том, что сейчас переживаю. Даже мои самые близкие друзья не захотят слушать меня». Наконец ученый во мне победил, и я обратилась к фрау Шварц с некоей существенной информацией. А именно я сказала: «Вы должны знать, что пастор Г. сейчас живет в Урбане. У него там церковный приход, и он определенно будет рад получить от вас несколько строк. Вы не имеете ничего против?» И протянула ей карандаш и лист бумаги.

Естественно, у меня не было намерения отправлять эти строки моему другу. Но я нуждалась в научном вещественном доказательстве, так как само собой подразумевается, что никто из погребенных не может писать письма. Но эта женщина с ее преисполненной любви улыбкой, казалось, могла читать все мои мысли. Взяв бумагу, она написала пару строк, и, естественно, потом мы поместили этот листок в рамку и храним как величайшую ценность».<sup>[59]</sup>

Я никогда не слышал, чтобы являющиеся из другого мира человеческие души подобно ангелам считались бы частично материализованными, т. е. временно облаченными в тела, поддерживаемые воздухом и огнем. Однако в общем виде р. Абулафия (1240–1291) утверждает именно это: в зависимости от своего посмертного состояния усопшие души приходят в этот мир либо в качестве демонов, либо в качестве ангелов.

## АНОМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

Странные эффекты, сопровождающие явления НЛО, отмечаются давно и зафиксированы в соответствующей литературе.

Джон Килль в этой связи пишет: «Имеется много досконально расследованных случаев, когда камни или гравий, материализовавшиеся в помещениях, в большом количестве падали на пол. Мы не можем объяснить такие случаи, но должны со всей серьезностью учитывать, что все или большинство падающих с неба обломков где-то каким-то образом „материализованы“. Неопознанные падающие объекты ставят перед нами те же самые проблемы, что и неопознанные летающие объекты. Возможно, что эти два феномена имеют друг к другу самое непосредственное отношение».

«Общее явление в случаях полтергейста — это внезапное появление и исчезновение физических объектов. Часто в комнате с потолка падают камни, причем в таком количестве, что каждое утро их приходится выгребать лопатой. По сообщениям, подобное случается даже в палатках, стоящих в пустыне. Обычные вещи, вроде пепельниц, внезапно исчезают и позднее обнаруживаются в очень удаленных местах. Контактеры стали сообщать об аналогичных явлениях сразу же после первого визита „космонавтов“ с НЛО».

«В уфологии и демонологии наблюдаются явления материализации объектов, кажущихся при этом совершенно твердыми, их дематериализации или деления на несколько частей. Зафиксированы ошеломляющие случаи, когда таинственно появлялись и исчезали дома. В присутствии священников и медиков жертвы изрыгали из себя огромное количество камней и даже острых стальных игл. Очевидно, эти объекты материализовывались в их телах. Некоторые жертвы, теряя силу тяжести, начинали подниматься к потолку, и во избежание этого их приходилось привязывать к кроватям».<sup>[60]</sup>

Итак, «инопланетные» явления перекликаются с рядом наблюдений, объединенных термином «полтергейст». Множество

явлений такого рода тщательно исследовались и протоколировались.

Привожу некоторые выдержки из соответствующей статьи Википедии:

«Действиям полтергейста, как правило, приписывают посторонние шумы (стук, шаги), исчезновение или самопроизвольное перемещение предметов, а также возгорания.

Относительно воздействия полтергейста на человека парапсихологи не пришли к единому мнению. Принято считать, что он никогда не наносит людям существенного физического вреда. Но поступали сообщения и об исключениях, когда полтергейст причинял боль, нанося синяки и ушибы.

В декабре 1833 года Пушкин записал в дневнике: «В городе говорят о странном происшествии. В одном из домов, принадлежащих ведомству придворной конюшни, мебели вздумали двигаться и прыгать; дело пошло по начальству. Князь Долгоруков нарядил следствие. Один из чиновников призвал попа, но во время молебна стулья и столы не хотели стоять смирно. Об этом идут разные толки».

Самопроизвольное движение предметов наблюдалось в 1873 году в селе Барановка Симбирской губернии. По словам священника Н. П. Цветкова, «...самовар с кипятком поднялся с пола и отлетел аршина на два; из русской кухонной печи вырывало и разбивало вдребезги кирпичи; домашняя посуда и утварь летали в разные стороны и разбивались». При этом, отмечал он, «момент поднятия какой бы то ни было вещи с известного места и перелет ее при внимательном наблюдении моем ни разу не был замечен, а только ее падение». В 1887 году газета «Сибирский вестник» сообщила о погроме, учиненном невидимой силой в доме купца Савельева в Томской губернии. По словам репортера, прибывшие на место происшествия «...следователь, товарищ прокурора, воинский начальник; хозяева и 40 заводских рабочих показали, что видели, как вещи, лежавшее спокойно, внезапно поднимались с места и стремительно летели в окна и разбивали их. Никто не мог уловить момента

поднятия, но все ясно видели полет вещи». Многочисленные случаи того же рода описывает В. Н. Фоменко в книге «Земля, какой мы ее не знаем».

Исследователи паранормальных явлений Майкл Гросс и Колин Вилсон создали сборную антологию, в которую вошли более тысячи известных науке случаев полтергейста. Возможно, наибольшую известность в XX веке получил полтергейст в Борли Ректори, который начался через полгода после того, как 9 июня 1927 года скончался владелец дома, священник Гарри Булл. После того как в доме поселилась семья преподобного Эрика Смита, здесь стали раздаваться странные звуки (включая звонки и колокольчики), возникать всполохи света и появляться прозрачные фигуры, в основном – животных. Смит обратился в редакцию «Дэйли Миррор» с просьбой вызвать в дом представителей ОПИ (Общества психических исследований). 10 июня 1929 года газета направила в Борли репортера, и появившийся затем отчет заинтересовал тогда еще малоизвестного исследователя паранормальных явлений Гарри Прайса, который и приобрел вскоре всемирную известность благодаря проведенной здесь исследовательской работе. Во время его присутствия в доме летали камни и вазы, а также появлялись загадочные надписи на стеклах и зеркалах».

В Танахе приводится следующее свидетельство: «И было, когда бежали они от Израиля, – (были) они у Морада Бэйт-Хорон, – Господь бросал на них камни большие с неба, до Азэйки, и они умирали; больше было тех, которые умерли от камней града, нежели тех, которых умертвили сыны Израиля мечом» (Йеошуа 10:11).

В 1698 году Рикард Чемберлейн в памфлете «Lithobolia, or Stone Throwing Devil» (хранящемся в Британском музее) рассказал историю, происшедшую с Джорджем Уолтоном в Нью-Гэмпшире, чей дом в течение нескольких месяцев подвергался бомбардировке камнями и тяжелыми предметами.

В 1662 году в Портсмуте, США, продолжительной атаке полтергейста подвергался Коттон Метер, дом Джорджа Уолтона. По-

следний, чтобы овладеть чужой землей, обвинил соседку в колдовстве, а та в отместку прокляла его дом. После этого: «...Как-то раз в воскресенье, в час ночи, когда домочадцы спали мирным сном, раздался ужасающий грохот: крыша и двери затрещали под градом камней. Уолтоны тотчас проснулись. Поначалу все решили, что дом подвергся нападению индейцев, однако, выглянув наружу, хозяин не увидел в пустынных полях ни души. Станным ему показалось лишь, что ворота словно приподнялись с петель. Уолтон ступил за порог, но тут же вынужден был ретироваться: на голову ему обрушился настоящий каменный шквал. Семья бросилась заколачивать двери и окна, но это не помогло. Вниз по трубе стали скатываться раскаленные бумажники, к которым невозможно было даже притронуться. Более того, камни стали каким-то образом влетать в дом через окна, не разбивая стекол. Все свечи в доме тут же потухли. Один за другим различные предметы стали взлетать в воздух и вылетать вон... Долго еще Уолтон не мог выйти из дома: невидимка тут же принимался обстреливать его камнями».

Наконец, своеобразное свидетельство психофизического воздействия приводится в книге Шафики Карагулла «Прорыв к творчеству»:

«Мистер Ли попросил его достать полдоллара из кармана, загадать орла или решку и бросить монету. Сначала полдоллара падали так, как можно было ожидать по теории вероятности. Затем мистер Ли заверил Гарри, что может заставить монету падать несколько раз орлом либо решкой вверх, как будет угодно Гарри. Они сошлись на орле. Гарри бросал монету, и она падала двадцать раз подряд орлом вверх. Тогда наш хозяин предложил, чтобы монета падала подряд двадцать раз решкой. Затем он предложил Гарри попытаться влиять на монету, заставляя ее падать согласно желанию. Попеременно они выбирали, то орла, то решку, затем наудачу. И каждый раз выпадало то, что предсказывал хозяин. Гарри проигрывал.

На помощь молодому человеку пришла Кэй. Каждый раз, когда наш хозяин называл сторону до бросания монеты, она го-

ворила: «Нет, выпадает другая сторона». Более чем двадцать раз монета падала не так, как предполагал хозяин, пока он не согласился сдаться. Он был весьма растерян и взволнован тем, что кто-то смог помешать его способности влиять на монету.

Когда мы остались одни, я спросила Кэй, что происходило. Она объяснила мне, что, концентрируя усилия, хотя и не зная почему, могла влиять на предметы таким образом. Кэй сказала, что это было неэтично и ей не нравилось такое дарование. Она не применяла его в течение ряда лет, но в данном случае почувствовала, что существуют люди, которые тоже могут влиять на предметы, и мистер Ли не обидится».

В этом плане аномальные явления, отмечаемые при наблюдениях НЛО, относительно гладко вписываются в загадочную, но более-менее знакомую нам теологическую реальность. Но может ли наука проникнуть в природу этой аномальности или хотя бы теология и философия сформулировать ее особенности?

## **ТЕОЛОГИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ**

Итак, имеются свидетельства того, что бестелесная субстанция способна не только принимать зримый образ, но также и производить телесные эффекты.

Но каким образом такое возможно? Воздействие идеи на материю, само собой разумеющееся для аристотелевской физики, в рамках картезианской логики представляется невысказанным. Ведь в ее категориях идеальный и материальный миры представляются полностью разобщенными. Неплотные духи вроде бы просто не могут перемещать материальные предметы и уж тем более не могут их жевать и проглатывать.

Мистика, т. е. истолкование явлений путем смешения материального и идеального планов, производит впечатление интеллектуальной неряшливости и вызывает заслуженный скепсис.

Если уж даже комментаторы древности находили такие действия кажущимися, то как их остается истолковывать людям со-

временным, живущим после Декарта и Канта, полностью разоб-  
щивших физическую и метафизическую сферы?

Прежде всего вспомним, что иудаизм, совместимый с поня-  
тиями древней аристотелевской физики, в ее терминах эту про-  
блему определенным образом решает.

Ангелы, направляемые на землю с какой-либо миссией,  
в понимании мудрецов частично материализованы.

В Талмуде (Йерушалми, Рош ха-Шана 2:2) говорится, что ан-  
гел «наполовину огонь, а наполовину воздух».

Имеется в виду не ангел сам по себе, каков он есть в небе-  
сах, а ангел «при исполнении», ангел, облеченный в то «телес-  
ное» одеяние, в котором он посылается на Землю, чтобы выпол-  
нить полученное задание.

Это столь же древнее, сколь и эксклюзивное иудейское  
представление иным термином, чем частичная материализация,  
назвать трудно. Но именно в этом представлении явственно уга-  
дывается путь к разгадке аномальных явлений.

Ангелы, посетившие Авраама, были частично телесны и в си-  
лу этого физически воздействовали на окружающий мир. В свою  
очередь, демон всегда таков, т. е. всегда частично материализо-  
ван, всегда имеет тело, обеспеченное двумя основами — возду-  
хом и огнем.

Моше бен Нахман в комментарии на Ваикра 17:7 в следую-  
щих словах развивает это положение: «Они (черти) состоят  
из двух основ — огня и воздуха, тогда как все остальные земные  
создания — неодушевленные, растения и животные — из четырех  
(огонь, воздух, вода, земля). Они с самого начала были созданы  
только из двух основ, а потому их тела „тонкие“ и не подлежат вос-  
приятию людей, но они в глазах людей могут принимать разнооб-  
разные формы. Так как любое материальное существо может су-  
ществовать, только когда четыре основы его тела пребывают в ми-  
ре, и разрушается, когда основы распадаются, так и черти погиба-  
ют, когда распадаются две основы, из которых они созданы».

Речь, таким образом, идет не о каких-то нарушениях психо-  
физического дуализма, не о каком-то «контрабандном» воздей-

ствии мыслящей субстанции на субстанцию протяженную, а о паранормальной физической реальности, в конечном счете восходящей все к тому же дуализму.

Как души людей приводят в движение свои человеческие тела, также и души чертей воздействуют на доступные им слои материального мира.

Даже допуская, что воздействие это не может быть изучено до конца, что его странности принципиальны, общее осмысление «чертовщины» видится зримой и достижимой задачей.

Очень может быть, что учение иудаизма о частичной материальности демонов, обеспеченной двумя элементами вместо четырех, когда-нибудь найдет свою интерпретацию в терминах современной науки.

Попробуем заложить здесь некоторое ее основание.

Принято считать, что новая физика Галилея опровергла физику Аристотеля, отправив последнюю на свалку истории.

Между тем Владимир Библер (1918–2000) в своей книге «От наукоучения к логике культуры» показывает, что Аристотель и Галилей остаются вполне паритетными теоретиками.

Анализируя две работы Галилея «Диалог о двух главнейших системах мира» и «Беседы и математические доказательства», Библер показывает, что в новой логике Галилея сохраняются древние аристотелевские гены: «При «предельном переходе» аристотелевское бесконечное равномерное движение (причина — одинаковое расстояние всех точек движения от «естественного места») оказывается логически тождественным галилеевскому движению по инерции (причина — отсутствие сил, которые могут изменить движение). Причина бытия движения здесь тождественна отсутствию причины бытия движения... В основе новой логики лежит уже не идея «идеальной формы» («кристалла мира»), а идея логического тождества покоя и движения, кинематики (нет сил) и динамики (силы уравновешены).

Величайший подвиг Галилея состоит раз и навсегда в открытии тех предельных условий, при которых принцип Аристотеля

(движение по окружности) тождествен принципу Галилея (движение по инерции по бесконечной прямой) и, соответственно, логика «идеальных форм» превращается в логику «дифференциальной детерминации»... логика Аристотеля погружается в анабиоз, и формируется принцип инерции.

В результате десятидневных «маяевских» экспериментов Галилей формирует, соединяя разные образы мышления, новый образ теоретика, единого исследовательского коллектива Нового Времени – «коллектива-личности» и тем самым формирует новую логику теоретизирования.

Внутри этой самоидентифицированной личности теоретика нет ни Сальвиати, ни Сагрето, ни Симпличио в их жесткой оппозиции друг другу. Не случайно в конце «Диалога...» и особенно «Разговора...» Симпличио все больше мыслит «по Сальвиати», и Сальвиати понимает необходимость для нового мировоззрения постоянного аристотелевского присутствия».<sup>[61]</sup>

Глава отдела Пентагона по расследованию аномалий, Шон Киркпатрик, категорически опровергал заявление Дэвида Груша, что военные располагают инопланетными звездолетами и биологическими материалами.

Однако если таковые когда-либо обнаружатся, если когда-нибудь Пентагон действительно извлечет из своих закровов образцы «инопланетного» творчества, ситуация, я думаю, сильно не изменится.

Материалы, скорее всего, будут теми же «профанными» материалами, которые знакомы нам по нашей планете, да и ДНК, если таковая сыщется, покажется нам знакомой.

Возможно, мы когда-нибудь выясним, на какие именно слои материи воздействуют чертовы души, однако благодаря этому знанию явление полтергейста не удастся представить законом, выражающимся математической формулой.

Появление в эмпирическом мире «внеземных» пирогов, якорей и многого другого всегда будет относиться к аномальной области психофизического дуализма.

В этой же книге («От наукоучения...») на моделях научных теорий Библер раскрывал общий философский принцип диалогичности, полисубъектности сознания: «В микрочастице, как ее понимает квантовая теория, проецируются два идеализированных объекта: в своем бытии она уже понимается как точка самодействия, в ее движении – даже как точка «воздействия на другого». Один из них является возможным предметом какой-то будущей логики. Другой – классический предмет естествознания»; «Теоретическое единство, скрепленное принципом дополнительности, есть единство предмета, переводящее одну ипостась квантовой теории в другую, одно определение в другое, и это единство объекта, выходящего за рамки той или иной теоретической системы, но требующей их «дополнения» (взаимопревращения). Сам предмет должен пониматься в точке перехода, превращения одной логики в другую, одного типа теорий в другой. Еще раз подчеркну: речь идет именно о двух логиках, разные теории исходят из разных корневых идеализаций: точки *causa sui* и точки «действия на другое»».<sup>[62]</sup>

Рассматривая эти слова в своей книге «Теология дополнительности»<sup>[63]</sup>, я пишу: «Сам Библер почему-то не обращает на это внимания, но очевидно, что нигде описываемое им столкновение логик не проявляется так остро, как в психофизической проблеме.

Душу невозможно измерить, ее нельзя обнаружить никаким прибором. Душа и тело соединены в одно, но природа этой связи не описывается в «телесных» категориях, душа не фиксируется приборами.

Таким образом, психофизическая проблема есть чистейший и достовернейший случай сопряжения этих двух предельных логик: логики самодействия и логики действия на другого».

Неразрешимая средствами классической логики тайна психофизического параллелизма приобретает наглядность в свете теории Нильса Бора. Человек – одновременно и душа, и тело, как электрон – одновременно и волна, и частица! Психофизическая дихотомия и корпускулярно-волновой дуализм, по мень-

шей мере аллегорически, сопрягаются одним общим принципом – принципом дополнительности.

Соответственно, дополнительны религия и философия. Отмечая альтернативность религиозно-философских позиций, Библер пишет: «Профессионализм философа сохраняет личную укорененность сомнения. Причем эту личную укорененность сомнений он сохраняет в ряде определений, в которых действительно существует большая взаимодополняемость – в боровском смысле слова – философии и религии».<sup>[64]</sup>

Попробуем же совместными дополнительными силами теологии и философии разобраться в этом вопросе.

Современная физика давно не использует систему четырех оснований при описании природной реальности. Но, может быть, и в этом вопросе древняя и новая физики способны конвертироваться друг в друга? Выступают как дополнительные?

## **МИКРО- И МАКРОКОСМ**

Итак, в вопросе движения взаимопревращение древней и новой физики явственно просматривается. Но возможно ли конвертировать древние «мифологические» представления о материи в собственно научные «модернистские»?

Развивая учение Пифагора (570–490 г. до н. э.), Платон (428–348) и Аристотель (384–322 г. до н. э.) учили о четырех стихиях – земле, воде, воздухе и огне, имеющих единую материальную природу, а также об обособленном пятом элементе – эфире, способном к круговому движению и не превращающемся ни в какую другую стихию.

В своей книге «Античный космос и современная наука» (1927) А. Ф. Лосев связывает учение о четырех стихиях с идеей пропорционирования, т. е. с идеей равенства между двумя отношениями четырех величин, упоминаемой в платоновском диалоге «Тимей» (31с–32а).

«Учение о четырех стихиях есть учение о различной организации пространства, – пишет Лосев. – Четыре тела есть миф,

логос которого заключается в конструкции напряженности пространства...»

Но попытка автора связать свою интерпретацию с теорией относительности не кажется мне ни убедительной, ни перспективной.

В то же время соответствующим иудейским представлениям я бы, пожалуй, мог указать некоторые аналогии в современной науке.

В учении о четырех элементах иудаизм, по-видимому, испытал влияние философов, но опирался также и на аналогичное — собственное.

Так, восходящий, по преданию, к Аврааму и записанный в начале II века каббалистический текст «Сефер Йецира» оперирует теми же четырьмя основаниями, три из которых проистекают из трех букв: «Три праматери Алеф — Мэм — Шин в мире воздух — вода — огонь. Небеса созданы из огня, земля из воды, воздух из духа склоняется между ними» (3:4).

Устная Тора (Талмуд), записывавшаяся с III по VI век, использует представления о четырех элементах как само собой разумеющиеся, однако уже в ту пору придает им оригинальную трактовку.

Талмуд вводит идею, которую позволительно назвать идеей частичной материализации.

Представление это отсутствует в какой-либо иной теологии или философии. Как мы помним, ангел «наполовину огонь, а наполовину воздух» (И. Т. Рош ха-Шана 2:2).

Однако, прежде чем рассмотреть двухэлементный характер ангельской природы, необходимо углубиться в иудейские представления об устройстве макрокосма и о его психофизических особенностях.

В 72-й главе «Путеводителя рассеянных» Рамбам подробно рассматривает устройство Мироздания через призму макро- и микрокосмического параллелизма. По словам Михаила Шнейдера, подход этот «близок по духу не столько к аристотелевской

физике, сколько к традиции, восходящей к диалогу „Тимей“ и представленной такими текстами, как псевдоаристотелевский трактат „О мире“».<sup>[65]</sup>

Как бы то ни было, авторитетным в иудаизме явился следующий тест: «Знай, что сущее в целом есть не что иное, как единый индивид; то есть шар, ограниченный внешними небесами, со всем, что внутри него, есть несомненно единый индивидуум с такой же степенью индивидуальности, что и Зайд или Умар. И многообразие субстанций [сущего], то есть субстанций этого шара и всего того, что в нем, подобно многообразию субстанций органов человеческого индивидуума. Подобно тому, как Зайд, к примеру, есть единый индивидуум, притом что составлен из различных органов, из плоти, костей, различных жидкостей и пневм, также и упомянутый шар как целое составлен из небес, четырех стихий и того, что образовано их соединением; внутри него нет никакой пустоты; это сплошное, заполненное тело. В центре его — земной шар, земля окружена водою, вода — воздухом, воздух — огнем, огонь — пятым телом (эфиром); оно состоит из нескольких вложенных друг в друга сфер, между которыми нет промежутка».

При этом как человеческое тело поддерживает свое существование за счет жизненно важных органов, так бытие мироздания обеспечивается взаимодействием составляющих его стихий.

«В человеческом теле есть главенствующие органы и органы подчиненные, нуждающиеся для поддержания своего существования в управлении главенствующего, правящего ими органа. Подобно этому и в мировом целом есть главенствующие части — объемлющее пятое тело, и части подчиненные, нуждающиеся в управлении, — стихии и то, что образовано из них. И главенствующий орган, каковым является сердце, движется постоянно и является первоначалом всякого движения, происходящего в теле; все остальные органы подчиняются ему, и оно посредством своего движения придает им [различные] силы, необходимые для их деятельности».

Подобно этому небесная сфера есть то, что посредством своего движения управляет остальными частями мира; она при-

дает всему возникающему силы, обретающиеся в нем. И первый источник всякого движения — движение сферы, так же как источник души, обитающей в любом одушевленном существе из этого мира, — душа сферы».

Аристотель о душе сферы, об одушевленности Космоса ничего не говорит. Между тем идея эта, заимствованная Рамбамом из платоновского диалога «Тимей», в конечном счете опирается в психофизическое взаимодействие, обосновывает им все происходящие в Космосе перемещения и хотя бы в этом пункте перекликается с боровским принципом дополнительности как с принципом дополнительности взаимоисключающих друг друга логик, с идеей суперпозиции.

Как душа человека приводит в движение члены его тела, так же душа мира приводит в движение стихии; как человеческое тело управляется его богоподобной душой, так мироздание в конечном счете управляется Всевышним:

«Существует в [человеке] эта разумная сила, с помощью которой он размышляет и рассуждает, трудится и изготавливает при посредстве разнообразных ремесел свою пищу, жилище и одежду. С ее помощью он управляет всеми органами тела... Подобно этому и в сущем есть нечто, управляющее им как единым целым... Благодаря этому началу сохраняется существование этого шара и каждой его части; это начало есть Божество, да превознесется Его имя. Именно в связи с этим об одном только человеке говорится как о микрокосме, поскольку есть в нем некое начало, управляющее им как целым».

Оговорюсь, впрочем, что управление миром как единым целым не превращает Всевышнего в «душу мира».

«Душой мира», согласно еврейскому видению, может быть только Ангел, несущий в себе Имя Всевышнего, Метатрон (Исход 23:20).

Но Метатрон всецело подотчетен Создателю, так что утверждение Рамбама, что существование мира поддерживается Божеством, бесспорно.

Что же касается самой идеи одушевленности макрокосма (панпсихизм, космопсихизм), то она высказывалась на протяжении всего Нового времени (в частности Лейбницем) и звучит также и в современной науке.

Идею того, что вселенная наделена сознанием, разделяют создатель квантовой электродинамики Фримен Дайсон, физик-теоретик Ли Смолин, нейробиолог Джулио Тонони, биолог Роберт Ланца.

Философ Филип Гофф отстаивает эту идею в книге «Сознание и фундаментальная реальность» (2017), а астрофизик Франко Вассо (Franco Vazza) опубликовал в 2020 году исследование, в котором отметил структурное сходство нейросети с распределением галактик (черные дыры соответствуют ядрам нейронов), а также показал, что вселенная и мозг схожи по ряду параметров, в частности по спектральной плотности мощности (функции, описывающей распределение мощности сигналов по частотам).<sup>[66]</sup>

Органическая жизнь макрокосма, равно как и его связь с микрокосмом, обнаруживает себя также в астрологии, которая в наш квантовый век находит некоторые научные подтверждения.

В этой связи уместно упомянуть работы московского биофизика Симона Шноля (1930–2021).<sup>[67]</sup>

Производя многочисленные замеры скорости определенной биохимической реакции, он обратил внимание на то, что вместо ожидаемой гистограммы, т. е. гладкой гауссовой кривой распределения результатов замера, он всегда получал подобную кривую, но со всплесками и впадинами.

Как выяснилось впоследствии, форма этого графика меняется в зависимости от времени суток, в которое проводятся измерения, а замеченная закономерность в «ошибках» распространилась не только на биохимию.

Характер гистограмм многочисленных измерений, если они производились синхронно в одном месте, был совершенно одинаков, что бы ученый ни исследовал: параметры химических

процессов, сопротивление в электрической цепи или даже активность радиоактивного распада.

«После многочисленных опытов можно было наконец сделать твердый вывод, — пишет ученый, — независимо от природы изучаемого процесса форма гистограмм меняется с точными суточными периодами, что и было опубликовано в 1995 году.

После Галилея мы так привыкли к тому, что, когда видим некое изменение, автоматически думаем: оно происходит «под влиянием». Но нет влияния на альфа-распад в наших земных условиях, да так, чтобы еще вырисовывались тонкие структуры. Если не под влиянием, тогда почему? Потому что в ходе вращательного движения вокруг оси мы попадаем в разные области пространства.

Представив мысленно суточное вращение Земли вместе с ее движением по орбите вокруг Солнца, вы отметите, что два раза в сутки направление вращения вокруг земной оси пересекает орбитальное направление движения: в 6 часов утра по местному времени мы начинаем двигаться против направления орбитального движения, в 18 же часов двигаемся сонаправленно. И тут наши гистограммы проявили удивительные свойства: в эти часы суток они некоторое время «пяtilись» — начиналось обратное движение формы у гистограмм. Мы убедились, что сначала гистограммы сдвигаются в одном направлении, а затем — в другом, и назвали это эффектом палиндрома.

А когда мы заметили в этом эффекте проявление двух движений — орбитального и суточного, — мы стали находить его и в других местах. Последовательности гистограмм, рисунок их форм время от времени совершают попятные движения. Когда это происходит в общем случае? Ясно, что это сильные изменения ориентации, и, как выяснилось, не только Земли и Солнца, но и планет, что совсем близко к астрологии!

Что все это значит? Ясно, что надо искать причины дискретности этих рисунков в каких-то физических явлениях. Я почти знаю каких. Это сгущение масс, вокруг которых мы движемся. Оно искривляет пространство и время, но не меняет масштаба».<sup>[68]</sup>

## ЭЛЕКТРОМАГНИТНАЯ ФОРМА ЖИЗНИ

Я указывал, что Человек — одновременно и душа, и тело, как электрон — одновременно и волна, и частица; что душа и тело соединены в одно, но природа этой связи не описывается в научных, «телесных» категориях, душа не фиксируется приборами.

Душа не фиксируется приборами, но в то же время прибор может косвенно выдать ее присутствие!

Я слышал историю о том, как некий нейрохирург с помощью вживленного в мозг пациента электрода воздействовал на него, а затем лукаво спросил: «Почему вы сейчас подняли руку?»

По-видимому, он ожидал услышать от пациента, что тот испытал «непреодолимое желание», или что-то в этом роде.

Но в ответ доктор услышал нечто для себя неожиданное: «Я не поднимал руки, профессор. Это вы мне ее подняли».

Человек не является функцией тела, не задается им, он внетелесен, он наделен душой и идентифицируется по ней в не меньшей мере, чем по телу.

Как эксперимент Майкельсона — Морли обнаружил, что никакого эфира не существует, так невольный эксперимент нашего нейрохирурга обнаружил присутствие души.

Итак, как человек — это душа и тело, так же душой и телом является космос. Как души людей приводят в движение свои человеческие тела, так же душа космоса приводит в движение космические тела.

Но тогда мы вправе предположить, что как внешние электроды могут заставить микрокосм «неестественно» двигаться, так же ангелы и черты, воздействуя на доступные им слои материального мира, могут производить в макрокосме «сверхъестественные», аномальные явления.

Причем преподанные Рамбамом подробности мироустройства позволяют предположить, о каких именно слоях материального мира может идти речь.

Отметим, что Рамбам привнес в учение Платона идею принципиальной разнородности стихий.

Согласно Платону, «земля» покоится в центре вселенной, и ее облегают в виде концентрических слоев «водное», «воздушное» и «огненное» пространства. Однако Рамбам подразделяет эти четыре последовательных концентрических образования на две пары разнонаправленных слоев.

При сопоставлении макро- и микрокосмов Рамбам отмечает их обратную пространственную структурированность. «Качественные» элементы микрокосма сосредотачиваются в его центре, макрокосма — на периферии: «Сердце всякого живого существа находится в его средоточии, а остальные, подчиненные органы окружают его... В мировом целом дело обстоит наоборот: более достойным окружено более низменное... Чем ближе тела к центру, тем мрачнее они, тем грубее их субстанция, их движение затрудняется, сияние и прозрачность их покидают — по мере удаления их от достойного, сияющего, прозрачного, подвижного, утонченного, простого тела, то есть небесной сферы».

Соответственно стихии разделяются на две пары: на устремленные к «сиянию и прозрачности», огонь и воздух, и на направленные вглубь к «мраку», воду и землю: «У каждого из четырех есть естественное место, свойственное ему, так что, будучи предоставлено своей природе, оно не может находиться вне его... Но если одно из них покидает свое естественное место под действием принуждения, то, когда устраняется эта принуждающая причина, оно начинает двигаться по прямой, чтобы вернуться в свое естественное место... Когда они возвращаются на свои места, есть два [вида] движения: движение к периферии — у огня и воздуха, и движение к центру — у воды и земли».

Итак, мы видим, что четыре материальные стихии исходно расслаиваются на «грубую» «вещественную» пару — землю и воду, и на пару «прозрачную и сияющую» — воздух и огонь.

Между тем квантовая физика также подразделяет материю на два соответствующих класса.

Действительно, элементарные частицы делятся на вещественные и на переносчики взаимодействия. Вещественные — это кварки и лептоны, на основе которых возникают андроны и электроны, а переносчики — это фотоны и бозоны. У материи первого класса преобладают «грубые» корпускулярные свойства, у «сияющих» вторых — волновые.

Более того, два эти класса «вещественных» и «электромагнитных» видов материи также естественно подразделить на два рода. Таким образом, основные группы элементарных частиц современной науки приводятся в соответствие с четырьмя стихиями античной физики, в их оригинальной иудейской трактовке!

Земля соответствует барионам (кваркам), а вода — лептонам (электронам). В свою очередь, в электромагнитной сфере фотоны соответствуют огню, а бозоны — воздуху. Если же когда-нибудь физиками будут обнаружены гравитоны, то их с легкостью можно будет привести в соответствие с эфиром.

Сказанное позволяет предположить, что души чертей (равно как и ангелы «при исполнении») легко входят в электромагнитный слой материального мира.

Вопрос демонической техники, вопрос, каким образом возможна «материализация» (как на уровне «тарелок», так и на уровне биологических тел), оказывается в этом случае сродни вопросу, каким образом через  $10^{-43}$  секунды после Большого взрыва из чистой энергии «материализовались» частицы.

Возможно, кто-то найдет огню и воздуху какое-то другое — более убедительное — соответствие категориям современной науки. Однако если наш пересчет понятий древней физики в понятия физики современной правомочен, то позволительно выразиться так:

Первичная жизнь демона поддерживается каким-то «обменом волн», требующим для полноты чувств также и какого-то дополнительного «обмена веществ».

Трудно сказать, в какой мере на «энергетическом» уровне возможно наладить полноценное парабиологическое существование, подразумевающее «продолжение рода».

Однако, обладая способностью дополнительно погружаться также и в нижний «корпускулярный» слой, демон неизбежно должен втягиваться в репродуктивный цикл.

При этом в поиске телесной формы ему предоставляется самый широкий выбор.

В наши дни, когда, по крайней мере теоретически, средствами геной инженерии можно создать живое существо с любыми заранее установленными параметрами: мамонта, динозавра, кентавра, русалку и т. д., многообразие демонических форм нас удивлять не должно.

Не должна удивлять нас поэтому также ни генетическая совместимость черт с жертвами их сексуального насилия, ни их склонность производить гибриды.

Высказанное предположение допускает, что на «корпускулярном» уровне черт может жить и умирать неоднократно; что его собственная смерть наступает лишь со смертью его «электромагнитного» тела, как сказано (Рамбаном): «Как любое материальное существо может существовать, только когда четыре основы его тела пребывают в мире, и разрушается, когда основы распадаются, так и черты погибают, когда распадаются две основы, из которых они созданы».

Однако исходное пребывание в электромагнитном слое материального мира, при общей возможности воздействовать также и на его корпускулярный слой, наделяет демонов самой широкой способностью вызывать «аномальные явления», объясняет их.

Никто так близко не приближался к этой интуиции, как Джон Киль, написавший: «Уфологи тщательно разработали теории о принципах движения летающих тарелок и антигравитации. Но мы не можем исключить возможность того, что эти удивительные «машины» не летают — для них просто не существует нашей гравитации. Они забрасываются в нашу реальность, или пространственно-временной континуум, мгновенными манипуляциями электромагнитной энергии».

Входя в диапазон «ниже собственных частот» (по определению контактеров), они одновременно материализуются, благодаря чему оставляют всевозможные следы на Земле. Но чтобы войти в твердое состояние, им необходимы атомы нашего мира — будь то части самолетов либо автомобилей, кровь и материя животных или людей. В некоторых случаях им необходима энергия либо производимая человеком или автомобильными моторами, либо передаваемая по высоковольтным линиям. Все это может показаться фантастическим, но... многочисленные факты скорее свидетельствуют в пользу нашей фантастической концепции, нежели концепции о пришельцах с других планет».<sup>[69]</sup>

Возможно, в будущем, опираясь на экспериментальную базу, наука предложит совершенно иное объяснение «аномальных явлений». Возможно, уже сегодня Пентагоном накоплены данные, позволяющие выявить какие-то объективные особенности чертовой физики и чертовой жизнедеятельности.

Но возможно и обратное, возможно, что идея «частичной материализации» никакого физического смысла не имеет, что «чертовщина» сводится лишь к искусственному манипулированию с реальностью, которая в квантовый век потеряла былую незыблемость.

Ничего из перечисленного я не исключаю. Цель предлагаемого здесь анализа — дать максимально приближенную к научной интерпретацию традиционного религиозного подхода.

Согласно этой интерпретации, в явлении «шедим» позволительно видеть форму жизни, поддерживающуюся на электромагнитном уровне, но с потребностью и возможностью выхода также и на уровень молекулярный.

Такова подсказка, данная нам древним иудейским учением о частичной материализации: ангел «наполовину огонь, а наполовину воздух» (И. Т. Рош ха-Шана 2:2).

## КАРТЕЗИАНСКАЯ СУПЕРПОЗИЦИЯ

Однако идея «частичной материализации» открыта также и иной интерпретации, невольно напрашивающейся из аналогии с боровским учением о квантовой суперпозиции.

Согласно квантовой механике, пока микробъект не подвергается измерению, он одновременно находится в двух состояниях, категорически несовместимых в случае макрообъекта.

Квантовая система коллапсирует, принимает соответствующее конкретное состояние лишь в момент наблюдения.

Это обстоятельство вызывало серьезный скепсис у Эйнштейна, говорившего, что он хотел бы быть уверен в том, что «луна существует даже тогда, когда на нее не смотрит мышь».

Но Шредингер оставался непреклонен. В проведенном им мысленном эксперименте кот (макрообъект), жизнь которого поставлена в зависимость от атома радиоактивного вещества (микробъект), оказывается одновременно (во всяком случае, его  $\Psi$ -функция) и живым, и мертвым.

Но разве это не то же самое, что мы наблюдаем в явлении «чертовщины»?

Вспомним слова Карла Юнга, касающиеся НЛО: «Люди видят нечто, но что это — неизвестно. Необычайно трудно — если не сказать невозможно — составить сколько-нибудь ясное представление об этих объектах, ибо они ведут себя не как материальные тела, а как невесомые мысли».

Недоумение Юнга понятно. В рамках картезианской логики мыслящая и протяженная субстанции антиномически разобщены. Быть одновременно телом и мыслью так же невозможно, как (для макрообъекта) быть одновременно и волной, и частицей.

Но, задумываясь над некоторыми явлениями ангелов, демонов и даже усопших душ, мы вправе констатировать, что им доступно состояние суперпозиции — картезианской суперпозиции: им свойственна одновременная принадлежность как к мыслящей, так и к протяженной субстанции.

Ангелы, угощавшиеся телятиной в шатре Авраама, ангел, повредивший сухожилие Якову, душа госпожи Шварц, написавшая записку д-ру Элизабет Кюблер-Росс, равно как и захватывающие людей «шедим», применительно к картезианскому дуализму находятся в состоянии суперпозиции.

Эта трактовка созвучна шеллинговскому отождествлению субъекта с объектом («философии тождества»), а также подходу Спинозы, согласно которому нет двух субстанций, мыслящей и протяженной, а есть одна субстанция — причина самой себя, имеющая два атрибута — мышление и протяжение. Т. е. субстанция (Бог) есть вещь мыслящая и вещь протяженная. Это две стороны одной медали, которые никогда не видны одновременно.

Идея суперпозиции приобретает особенную наглядность и убедительность, когда мы применим ее не только к ангелам и «шедим», но также и к предметам, оказавшимся в поле их влияния.

На слушаниях по вопросу об НЛО в Конгрессе США в 2022 году среди аномальных явлений назывались следующие: стационарное положение «тарелок» при ураганном ветре; быстрое и резкое изменение траектории движения, явно игнорирующее инерцию летательного аппарата; развитие значительных — космических скоростей без видимых средств пропульсии и признаков трения.

Следует отметить, что практически все эти особенности отмечались военными еще в 50-х и даже 40-х годах.

Так, Джон Килль в своей книге «НЛО. Операция «Троянский конь»» пишет: «Пилоты и целые экипажи кораблей, в том числе офицеры высоких рангов, не раз видели во время Второй мировой войны неопознанные летающие объекты, о чем направили большое количество превосходных в техническом отношении рапортов военной разведке.

Но остается неизменной проблема: что видели все эти люди? Общее поведение всех замеченных объектов ясно показывало, что они были парафизическими (т. е. не из твердого материала). Они проносились в атмосфере с невероятными скоростями,

не порождая никаких явлений, связанных с преодолением сверхзвукового барьера. Они демонстрировали потрясающую маневренность, начисто отрицающую все законы инерции. Подобно призракам, они внезапно появлялись и так же внезапно исчезали».

Бесспорно, что исследование аномальных явлений связано с принципиальными трудностями.

Изучение живых существ, как известно, затруднено тем, что в подавляющем числе экспериментов ученые имеют дело с трупом, имеют дело с объектом *in vitro*, а не с субъектом *in vivo*. И все же и это немало. Биохимия процветает.

Исследование микромира исходно ограничено тем, что прибор влияет на результаты измерения. И тем не менее квантовая физика — точная наука.

Но исследования аномальных явлений затруднены чрезвычайно. Достаточно вспомнить, что даже природа шаровой молнии до сих пор остается неразгаданной в силу своей спорадичности, ограничивающей возможность ее исследования.

В случае же НЛО мы взаимодействуем не просто со спонтанным объектом, мы взаимодействуем с субъектом, который сознательно сбивает нас с толку.

Измерить объект в момент «чертовщины» практически невозможно, а в следующий момент — он уже приходит в нормативное состояние или исчезает.

Между тем особую трудность «чертовой физики» представляет собой так называемая телепортация, т. е. перемещение по воздуху физических тел, а также проведение их через куда более плотные среды, чем воздух. К роду этих явлений уместно отнести также появление под кожей контактеров металлических имплантов и исчезновение эмбрионов незаметно для вынашивающих их женщин.

Рассмотрим ряд уфологических свидетельств.

«Инопланетяне, — пишет Джейкобс, — поднимают людей в свой корабль, используя для этого то, что выглядит шахтой

из света. Они перемещают людей и объекты через твердые барьеры, такие как окна и стены».<sup>[70]</sup>

Приведу два примера. Один в пересказе В. Г. Ажажи: «В ту ночь с 29 на 30 ноября 1989 года в Нью-Йорке Линда начала ощущать неприятное оцепенение, идущее от ног по всему телу. Она чувствовала, что кто-то находится в комнате, и безуспешно пыталась разбудить спящего рядом мужа. Потом увидела маленькое существо – большеголовое, с огромными черными глазами, которое приближалось. Ее руки и верхняя часть тела не были полностью парализованы, она смогла в панике схватить тяжелую декоративную подушку и швырнуть ее в карлика. Тут же она потеряла способность двигать руками и с ужасом подумала: «Я разозлила пришельцев. Теперь они заберут моих детей». Потом она вспомнила другие фрагменты: то она сидела на столе, а чьи-то маленькие руки или инструменты осторожно простукивали ее вдоль позвоночника; то какая-то белая ткань двигалась вверх и вниз перед ее глазами.

Во время сеанса регрессивного гипноза она вспомнила три или четыре маленьких фигурки, которые от кровати провели ее через гостиную, а потом, пронеся наружу сквозь закрытое окно, задержались в голубоватом луче света. Она висела вертикально в пространстве на высоте двенадцатизэтажного дома. Потом ее повлекло вверх, и через открывшееся отверстие она очутилась в большом объекте, зависшем над домом».<sup>[71]</sup>

В другой истории, приведенной Белимовым, «четыре существа проникли в дом сквозь толстую дубовую дверь. Они скорее плыли, чем шли, следуя за главным, который ростом был несколько выше остальных. Пришельцы были совершенно одинаковыми, как двойники: ростом с семи-восьмилетних детей, с серой кожей и большими грушевидными головами. Лица их были монголоидного типа из-за разреза глаз, скошенных к вискам. Глаза были большие, с темными, на все глазное яблоко, зрачками. Отверстия носа и ушей были едва заметны, рот подходил на прорезанную щель без губ. Они были одеты в блестящую темно-синюю обтягивающую форму. На левом рукаве –

эмблема, напоминающая птицу с расправленными крыльями. Четырехпалые руки затянуты в перчатки, на ногах — высокие ботинки.

Голос главного из них прозвучал в голове у Бетти, хотя создавалось впечатление, что он произносит слова вслух. «Мое имя Квазгаа, — сказал он, вытянув вперед руку. — Не могли бы вы последовать за нами?»

Минутное сопротивление Бетти было сломлено гипнотическим взглядом пришельцев, пристально смотревших ей в глаза. Они расположились в две шеренги, а Бетти оказалась между ними. В следующий момент на глазах у домочадцев Бетти вместе с пришельцами вышла из дома, пройдя сквозь закрытую дверь. Она почувствовала, что вместе с пришельцами плывет в нескольких десятках сантиметров над землей. Около дома на лужайке она с изумлением увидела большой овальный объект, вокруг которого пульсировал красный свет.

Квазгаа сделал знак рукой, и в объекте появилось овальное отверстие, в которое они влетели».<sup>[72]</sup>

Следует заметить, что в фольклоре разных народов описываются похищения людей чертями сквозь стены, включая мощные монастырские, что можно рассматривать как дополнительное подтверждение тождества уфологической «астронавтики» классической чертовщины.

Эти эффекты сопровождают также и ряд ангельских явлений, как, например, восхищение пророка Элияху:

«И было, когда они шли и, идучи, разговаривали, вот, (появилась) колесница огненная и кони огненные, и отделили они одного от другого; и вознесся Элияху вихрем в небо» (4 Царств. 2:11).

Схожее явление описывается в Деяниях апостолов: «Когда же они вышли из воды, Дух Святой сошел на евнуха, а Филиппа восхитил Ангел Господень, и евнух уже не видел его и продолжал путь, радуясь. А Филипп оказался в Азоте и, проходя, благовествовал всем городам, пока пришел в Кесарию» (Деяния 8:39).

Наконец, католической церковью неоднократно документировались случаи вознесения в воздух францисканского монаха Джузеппе (Йосефа) из Купертино (1603–1663).

## ПОСТКВАНТОВАЯ ФИЗИКА

Вместе с тем явления эти ставят нас перед серьезной трудностью. Мы можем смириться с тем, что существо, обеспеченное лишь двумя основаниями, носится по воздуху и просачивается, куда ему вздумается. Но как оно способно увлечь за собой человека, созданного на основе всех четырех элементов?

В этой связи, конечно, можно пофантазировать относительно того, что волновыми свойствами обладают также и макрообъекты, что «протаскивание» теоретически допустимо в рамках фермионно-бозонного преобразования, или вспомнить, что «классической телепортации» ученые уже сейчас подвергают отдельные молекулы. Но продуктивными эти искания не выглядят.

Скорее здесь уместно отметить, что квантовая физика в принципе непосредственно сопряжена с метафизикой и плавно в нее переходит: фотон обитает вне времени, а электрон — вне пространства (в состоянии суперпозиции он не локализован). Кто знает, как могут сказываться такого рода «лазейки».

Жак Валле считает, что «феномен НЛО — это скорее указание на существование других измерений вне пространства-времени; может быть, НЛО прилетают не из Вселенной — нашего Универсума, — а из окружающего нас Мультиверсума».  
[73]

Тема эта развивается автором вскользь и носит спекулятивный характер, но она весьма перспективна. Бесспорно, что возможность исчезать и появляться как по одну, так и по другую сторону стены легко объяснить наличием пятого измерения.

Наука оперирует этим понятием. Так, в теории Калуцы — Клейна пятое измерение привлекается для того, чтобы связать гравитацию и электромагнитные силы.

Со своей стороны я вижу решение этой трудности также в рамках констатации возможности введения материального объекта в состояние суперпозиции.

Вспомним еще раз слова Юнга о явлениях НЛО: «Необычайно трудно – если не сказать невозможно – составить скольконбудь ясное представление об этих объектах, ибо они ведут себя не как материальные тела, а как невесомые мысли».

Верно, необычайно трудно. Но еще труднее понять, как невесомым мыслям уподобляются исходно материальные тела!

Когда «протяженная субстанция» вдруг начинает вести себя как невесомая бесплотная мысль, дуалистическая картезианская логика ввергается в полный ступор.

Но если вдуматься, в этом совмещении не больше абсурда, чем в шредингеровском коте.

Здесь остается лишь установить общие условия, при которых такая двойственность может возникать.

Как квантовая физика мыслима лишь в контексте физики классической, так же обе они, по-видимому, должны быть осмыслены в рамках постквантовой физики, в рамках физики цельного космоса.

В самом деле, со времен Шредингера в воздухе витает философский вопрос: с какой стати волновая функция коллапсирует? Как вообще возможен мир классической физики? Откуда он берется?

Чтобы выйти из этой трудности, Хью Эверетт даже предположил, что как такового коллапса не происходит, но реализуются оба альтернативных варианта, в результате чего мир множится и ветвится.

Но, может быть, все проще, может быть, в масштабе цельного космоса квантовые свойства вновь вступают в силу? Может быть, туннельный эффект – свойство микрочастиц преодолевать непреодолимые барьеры – в иных условиях обнаруживается и в макром мире? Может быть, мир классической физики – это просто некая демаркационная линия между двумя предельно разнесенными в своем масштабе квантовыми объектами?

В самом деле, если макрообъект (кот), поставленный в зависимость от микрообъекта (радиоактивный атом), может считаться одновременно и живым, и мертвым, то почему бы и в макрообъекте, поставленном в зависимость от сверхобъекта, не обнаружиться признакам суперпозиции?

А сверхобъектом в рамках макро- и микрокосмического параллелизма выступает мир как целое, представленный как самим космосом, так и его душой.

В сущности, к этому же выводу приходит Карл Юнг:

«Обе противоположные концепции – материалистическая и спиритуалистская – не более чем метафизические предрасудки. Опытным данным лучше соответствует гипотеза, согласно которой любая живая материя обладает психическим, а психическая субстанция – физическим аспектом. Если же мы обратим должное внимание на парапсихологические данные, то окажемся вынуждены распространить гипотезу о психическом аспекте за пределы биохимических процессов в живой природе и охватить ею всю, в том числе и неживую, материю.

С точки зрения этой гипотезы бытие основывается на некоем до сих пор не разгаданном субстрате, обладающем как материальными, так и психическими качествами. Имея в виду образ мыслей современных физиков, мы можем утверждать, что такое предположение сегодня будет воспринято с большей готовностью, нежели в прошлые времена. В результате сомнительная гипотеза психофизического параллелизма уступит место возможности потроения новой модели, приближающейся к идее единого мира – Unus Mundus. «Внепричинные» (акаузальные) соответствия взаимно независимых психических и физических процессов, то есть синхронные феномены и в особенности психокинез, займут свое место в сфере доступного пониманию, поскольку любое событие материального мира по самой своей природе будет включать психический компонент и наоборот. Подобные рассуждения ни в коем случае не следует оценивать как пустые спекуляции; они неизбежно приходят на ум в результате углубленного изучения феномена НЛО».<sup>[74]</sup>

Гипотеза эта согласуется с эффектом «частичной материализации», касающейся явления душ в виде зримых образов.

Действительно, одна из самых характерных особенностей демонов – способность к внезапным появлениям и исчезновениям – может объясняться этой «квантовой» игрой. И, по-видимому, ей же можно объяснить достаточно распространенные явления усопших душ, при которых «мыслящая субстанция» временно приобретает зримые протяженные очертания.

О явлении фрау Шварц д-ру Элизабет Кюблер-Росс я уже писал. Приведу еще три примера, каждый из которых показателен в своем роде.

Вот история из воспоминаний Андрея Дельвига: « (Антон) Дельвиг и Н. В. Левашов условились в том, что кто первый из них умрет, тот обязан явиться к оставшемуся в живых с тем, что если последний испугается, то немедленно удалиться. Левашов совершенно забыл об этом условии, как спустя немного времени после смерти Дельвига, вечером, читая книгу, увидел приближающегося к нему Дельвига. Левашов так испугался, что немедленно побежал сказать о своем видении, конечно, исчезнувшем, жене своей, которая <уже> напомнила ему о сделанном между ними условии. Я это несколько раз слышал от Левашова и от жены его, на дочери которых я впоследствии женился».<sup>[75]</sup>

В книге свидетельств, собранных Яффой Элиах, приводится следующая история: «В мае 1943 года рабби из Бельц, рабби Аарон Рокеах, был тайком вывезен из Бочнийского гетто вместе со своим братом Мордехаем, рабби из Белгор. Руководил этой рискованной операцией храбрый венгерский офицер, щедро награжденный за свой дерзкий план, согласно которому он должен был совершить «путешествие по делам венгерской армии». Его миссия состояла в том, чтобы доставить для допроса из Польши в Венгрию двух знаменитых генералов, взятых в плен на Восточном фронте. Двое пленных были не кто иные, как великий рабби из Бельц и его брат...

Остановившись у заграждения, он представил молодому пограничнику все необходимые бумаги. «Извините, но я не могу

пропустить вас. У меня нет приказа начальства ожидать прибытия двух плененных генералов», — сказал молодой солдат. «Тогда выясните это у своего начальства», — не допускающим возражений голосом потребовал венгерский офицер. Начальник появился через несколько минут. Он извинился, но подтвердил слова подчиненного: они не получали распоряжений пропустить двух плененных русских генералов.

В этот момент из тумана верхом на прекрасных лошадях выехали три венгерских генерала. Они приказали пограничникам — младшему офицеру и его командиру — пропустить плененных. Когда автомобиль пересекал границу, трое конных генералов отсалютовали «генералам», сидевшим в машине. Венгерский офицер недоумевал. «Я знаю все высшее офицерство венгерской армии, но должен честно вам признаться, что не узнал высокопоставленных военных, которые пришли к нам на помощь».

«Но мы их узнали, — ответил рабби из Белгор. — Это был наш отец — рабби Иссахар Дов Бер, наш дед — рабби Йеошуа, и наш прадед — рабби Шалом-Серафим. Все они высшие генералы в Армии Всемогущего Господа!»<sup>[76]</sup>

Сергей Гандлевский в «Трепанации черепа» вспоминает о явлении своего деда: «Дед вернулся еще раз. На кухне нас было четверо: отец чинил уют, кроя на чем свет стоит советскую власть и ее изделия; брат просматривал программу телевидения; мама, в странном балахоне и в косынке, которой она покрывала совершенно лысую от химиотерапии голову, стояла у плиты; а я, присев на подоконник, курил. Дед появился в дверях кухни. Одет он был своеобразно: канотье, тросточка, пара в веселую клетку, жилет. Темные круги под глазами худо гармонировали с нарядом куплетиста и выдавали потустороннее гражданство пришельца. Но гость был бодр и улыбочив, как и при жизни.

— Не бойся, это он за мной, — успокоила меня мать. Через несколько дней она умерла».

## ЭТИЧЕСКИЙ КОД ДЕМОНА

Здесь мы подходим к интригующему вопросу: в чем отличие постквантовой физики, будь таковая когда-либо разработана, от квазинаучной уфологической веры?

Действительно, способность «инопланетян» отключать гравитацию, проходить сквозь плотные тела, читать мысли, свободно говорить на любых языках — все это в глазах уфолога — плоды научно-технического прогресса.

Карл Юнг в следующих словах разъясняет эту интуицию: «В результате развития ядерной физики в головах несведущих людей воцарилась неопределенность, гораздо большая, чем в головах самих физиков, и позволяющая ныне считаться с возможностью существования вещей, которые еще вчера показались бы бессмысленными и превосходящими всякую меру. Таким образом, НЛО без труда интерпретируются как очередное чудо физики».<sup>[77]</sup>

Но если и мы заговорили о соответствующей науке — о физике аномальных явлений, — то разве не предполагаем, что также можем прийти к подобного рода практике?

Может ли случиться, что в один прекрасный день учеными будет создан «электрод», с помощью которого можно будет воздействовать на Космос, добиваясь соответствующих аномальных эффектов?

Прежде чем ответить на этот вопрос, следует отметить, что даже и в этом случае у нас всегда останется возможность отличить «четырёхэлементного» человека от «двухэлементного» демона.

«Шедим» с легкостью мимикрируют и прекрасно умеют водить людей за нос. Однако рано или поздно мы все же обнаруживаем у них особенности, отличающие их от нормативных рациональных существ.

О чем бы «пришельцы» ни говорили с похищенными, чего бы последним ни внушали, они полностью игнорируют как личность собеседника, так и его интересы.

Обращение «инопланетян» с землянами отмечено манипулятивностью и характерным холодным равнодушием, которого не встретишь в отношениях между самими людьми. Люди враждуют между собой иначе, люди могут быть крайне бесчеловечны, но никогда не безразличны.

На пике ненависти люди способны раздавить, сломить своего недруга. Но нещадно используя и дурача «клиентов», «инопланетяне» такой цели перед собой не ставят.

Они унижают людей, но не так, как это принято у последних. Они не заставляют землян кукарекать, сто раз отжиматься от пола или кричать: «Мы, земляне, примитивные недоумки, а вы, пришельцы, светочи вселенной!»

Они с легкостью могут подчинить себе человека, могут жестоко травмировать его, однако не ставя при этом задачи сломить его личность. Она им искренне безразлична, они ее чистосердечно не замечают. Даже вяло «тролля» землян, «пришельцы» остаются к ним безучастны, а потому и не бывают столь жестоки, как сами люди.

Безучастны «инопланетяне» также и по отношению к судьбам народов, к бушующим среди них политическим страстям.

Столь популярные среди людей политические дискуссии пришельцами не поддерживаются. Единственный встретившийся мне в уфологической литературе политический диалог носит откровенно гротескный характер:

«Я задал вопрос, почему они с таким уровнем науки и техники не помогут землянам в борьбе со злом.

«С каким злом?» – спросили они. Я ответил: «С нищетой, с фашизмом, с богатыми и так далее». Они ответили, что если помогут бедным, то через некоторое время по той же причине они должны будут помогать богатым. И так трудно будет в конечном итоге разобраться, кому же помогать. Придется или уничтожать всех, или всех оставлять. Лучше пусть жизнь идет на Земле своим чередом, и вмешиваться они не думают. Они просто за нами наблюдают».<sup>[78]</sup>

Вторая примета – иррациональность поведения «инопланете-

тян», бессвязность и фантазмагоричность уфологических ситуаций.

Ниже я еще рассмотрю сходство этих поведенческих черт со сновидениями. Здесь лишь отмечу, что они неизменно истолковываются уфологами как свидетельство технологического превосходства «внеземных цивилизаций»: куда нам до них, чтобы еще разобраться в их мотивах!

Но разобраться, в действительности, нетрудно: «инопланетяне» лишь имитируют мышление, имитируют экспериментальную деятельность, маниакально нацеленную на секс и производство «гибридов».

В действительности ситуация обратная – «пришельцы» совершенно равнодушны к классической науке. Их технологическое превосходство фантомно, оно декларируется или подразумевается, но ничем не обосновывается.

Мне встретилась лишь одна, приведенная Валле, история, в которой «инопланетянин» вступил с контактером в «научный» разговор: «С момента случившегося Элен преследует идея построить двигатель, принцип работы которого раскрыл ей один из пилотов „тарелки“. Это стало целью всей ее жизни. Однако такой двигатель по чисто физическим причинам никогда работать не будет».<sup>[79]</sup>

Более того, «пришельцы» совершенно лишены той духовной составляющей, которая сопровождает тягу к знаниям. При всей своей хитрости и психологической проницательности в духовном отношении они несамостоятельны, примитивны и даже тупы.

Приведу характерный эпизод, имевший место в «инопланетном» «центре», о котором поведала Белимову Татьяна Ваничева: «Той памятной ночью ее забрали в какую-то неземную лабораторию со множеством комнат, где над ней проводили всяческие исследования существа в халатах-балахонах, похожие на призраков. Но предварительно женщину распяли на специальном столе, приковав руки и ноги браслетами. Унизительная процедура исследований той ночи едва не закончилась половым актом

со страшноватым субъектом, похожим на жабу. Татьяна забилась в дорогах, закричала и в результате сбросила монстра с себя. Парализовав волю, экспериментаторы погрузили ее в беспмятство.

Потом был разговор с женщиной, похожей на землянку, но совершенно неземной красавицей, которая объяснила, что они «вели исследования в целях более близкого знакомства с людьми Земли». На возмущение Ваничевой, что с ней обращались как с кроликом в лаборатории, инопланетянка холодно сказала:

— Мы никогда не считаемся с желаниями людей. Но ты мне скажи: а вы, люди, спрашиваете кролика, проводя над ним эксперименты, хочет ли он того? Да при чем тут кролик? Вы, люди, на себе подобных проводите эксперименты еще более жестокие, чем наши! Кто спрашивает этих людей, которые по воле случая оказались в поле зрения экспериментатора? Тебе разве было больно? — Ее голос становился жестче. — Нет! Ничего с тобой не случилось, ты бы даже не помнила ничего. Ну, может, как страшный сон всего лишь... А вы, люди?! Вспомни хотя бы Хиросиму, Таня! Там тоже был эксперимент... И ставили его люди! В чем ты упрекаешь нас? Имеешь ли ты на это право?! — Голос женщины звенел от гнева».

Другая история из той же книги: «В США есть Институт аномальных травм, возглавляемый Римой Лейбоу. Вот как описывают один из исследованных там случаев:

«Мать привела к нам 17-летнюю дочь, которую нашли в собственном автомобиле в шоковом состоянии. На теле девушки была масса кровоподтеков.

Мы ввели девушку в состояние гипноза. Выяснилось, что она ехала по дороге, и вдруг мотор автомобиля заглох. Неподалеку от машины она увидела объект, похожий на «тарелку». Из него вышли двое инопланетян и силой затащили девушку в корабль. Там, несмотря на сопротивление девушки, они провели над ней ряд манипуляций: взяли пробу крови, спинномозговую жидкость, внедрили эмбрион в полость матки.

Врачи, обследовавшие пациентку, подтвердили наличие беременности. Однако спустя несколько дней плод рассосался».<sup>[80]</sup>

Соответствующие странности в поведении «инопланетян» куда легче объяснить проблемами их психофизических ресурсов, о которых учит религия, чем желанием «более близкого ознакомления с обитателями Земли», восходящим к бескорыстной жажде знания.

Можно ли себе представить, чтобы чем-либо подобным занялись земляне, освоившие постквантовую технологию и повстречавшие на краю вселенной «братьев по разуму»?

Важно отметить и другое. Поскольку в уфологических сказаниях отсутствуют описания контактов, носящих осмысленный содержательный характер, естественно заключить, что все «инопланетяне» — это «двухэлементные» бесы, что «четырёхэлементных» астронавтов, освоивших физику аномальных явлений, среди них не встречаются.

Из этого явствует, что нигде во вселенной постквантовая физика не вышла на уровень практического применения, что ни в какой отдаленной галактике не существует высокоразвитой цивилизации, которая бы разработала чудесный «электрод», с помощью которого достигла бы возможности молниеносного перемещения, прохождения сквозь стены и т. д.

По поводу уравнения Шредингера, которому трудно придать какой-либо «наглядный» смысл, сложилась прибаутка: «Заткнись и вычисляй».

Но такова ситуация, по-видимому, лишь в масштабах микрообъекта. Относительно сверхобъекта ситуация противоположная. В его масштабе уравнение превращается в приглашение к философской беседе, не оставляющей места точной науке.

По-видимому, постквантовой физике суждено навсегда оставаться лишь теоретической, т. е. являться натурфилософией, по своей направленности близкой к шеллинговской философии тождества.

Более того, техника психофизического воздействия, оказываемого на Космос «двухэлементными» агентами, также едва ли может быть отслежена.

Как после непроизвольного движения, вызванного воздействием вживленного в мозг электрода, рука немедленно возвращается в полное распоряжение человека, так же в природе все немедленно восстанавливается после чудесного ангельского воздействия.

Наиболее адекватный способ познания «шедим» — это религиозный, теологический способ. Однако он также под вопросом, потому что многие языческие религии как раз и возникли под оболванивающим воздействием чертей.

Продолжим же в страхе Божиим рассматривать это явление в свете знаний, полученных в Синайском откровении.

## **ПРЕОДОЛЕНИЕ ЛОЖНОГО КУЛЬТА**

В августе 2023 года после очередного отказа Пентагона представить Конгрессу дополнительные материалы по НЛО, экс-президент Калмыкии и бывший президент Международной шахматной федерации Кирсан Илюмжинов объяснил упрямство военных тем, что правда о контактах с инопланетянами обрушит все общественные устои и ввергнет человечество в депрессию.

«Например, вы включаете телевизор, а инопланетяне говорят: „Мы есть и давно смотрим за вами“. Если они заговорят, то все религиозные учения улетят... Представители других цивилизаций нас пока жалеют, а США думают над тем, чтобы мировая система не развалилась окончательно... Чтобы люди не узнали, что мы не одни».<sup>[81]</sup>

Год спустя с аналогичным неблагоприятным прогнозом выступил также аэрокосмический предприниматель Роберт Бигелу («экономика рухнет, организованные религии рухнут»)<sup>[82]</sup>

Разумеется, если «пришельцы» откроют свой канал в YouTube, шока не избежать. Но существование разумной жизни в отдаленных галактиках никак не может обрушить веру зем-

лян в Творца Вселенной. Согласно всем мнениям всех верующих, Всевышний может сотворить все, что сочтет уместным, а тот, кто пытается ограничить Его какими-то предварительными условиями, по сути своей атеист.

Итак, обитаемость других миров никак не препятствует вере в Творца. Однако к тем «инопланетянам», о которых толкует Илюмжинов, отношение религии несколько сложнее.

Прежде всего следует напомнить, что не только «инопланетяне», но и сами земляне не всегда имели представление о Боге-Творце.

Действительно, веру в Создателя привнесли в мир Авраам, Ицхак и Яаков. В первую очередь – Авраам, так что иудаизм, христианство и ислам именуется авраамическими религиями.

Без преувеличения можно сказать, что религии эти восходят к «акеде», т. е. к согласию Авраама принести в жертву Богу Ицхака и к согласию Ицхака погибнуть по слову Всевышнего.

В этом акте и отец, и сын, сличив голос своей совести с голосом Бога, опознали их как один голос и не ослушались Первоисточника.

Таковы были условия очной ставки, на которой Авраамом и Ицхаком был опознан Творец. Такой страшной ценой миру была засвидетельствована Истина.

Между тем цена эта, похоже, была продиктована внешней необходимостью, установлена... культом Молоха. Заклание Ицхака выглядит навязанным извне, навязанным сакральной планкой, установленной изуверами, которые «даже сыновей своих и дочерей своих сжигали на огне божествам своим» (Втор. 12:29).

Мощная черная религиозная страсть, толкающая человека на убийства своего собственного ребенка, требовала не просто осуждения, она нуждалась в «тикуне», во внутреннем преобразении, в перенаправлении. Позитивная искупительная жертвенность праведника не могла позволить себе оказаться слабее негативной, деструктивной жертвенности злодея.

По-видимому, не случайно гора Мориа, на которой был связан Ицхак, находится в непосредственной близости от ущелья

Гэй Бен-Инном, в котором хананеи сжигали своих сыновей: по сути, это подножие той горы.

По воле Всевышнего в последний момент Ицхак был подменен ягненком, но пепел, оставшийся от всесожжения, по праву был засчитан Им за пепел Ицхака.

Так Бог Авраама, Ицхака, Иакова, положившийся на Своих верных, одолел изуверский культ хананеев, и так Он открылся всему миру как его Творец.

Но тогда уместно обратить внимание на то, что эти злодейские хананейские культы Тора представляет как... поклонение бесам: «И приносили они в жертву бесам („шедим“) сыновей своих и дочерей своих. И проливали они кровь невинную, кровь сыновей своих и дочерей своих, которых приносили в жертву идолам Ханаана, и осквернялась страна кровью» (Псал. 106.37).

Тора отождествляет ханаанских богов с демонами: «Богами чуждыми они досаждали Ему и мерзостями разгневали Его. Жертвы приносят бесам („шейдим“), не Богу» (Втор. 32:16).

Апостол Павел утверждал, что таково вообще любое идолослужение, «что язычники, принося жертвы, приносят их бесам, а не Богу» (1 Коринф. 10:20).

С этим трудно согласиться. Ведь языческие народы величали своих богов бессмертными, а значит, не отождествляли их со смертными чертями.

Да и традиция иудаизма признает, что, обращаясь к «иным богам», к «элим», народы в конечном счете адресуются к Единому богу. По мнению рава Шерки, именно это утверждается в книге пророка Малахи: «Ибо от восхода солнца и до заката его велико имя Мое среди народов, и в каждом месте воскурено, и принесена (жертва) имени Моему, и дар чистый, ибо велико имя Мое среди народов, сказал Господь Цваот» (1:11).

А в книге Зоар в связи со словами «Кто, как Ты, между Богами, Господи? Кто, как Ты, славен святостью?» (Исход 5:11) сказано: «Не существует такого идолослужения, в котором не скрывалось бы искр святости».

Если языческий культ не сопровождается ритуальным убийством и промискуитетом, то отношение Торы к нему снисходительное, как сказано в трактате Хулин (13б): «Идолослужители за пределами Земли Израиля не совершают „чужого служения“, ибо для них это – обычай предков» (в Тосафот к этому месту говорится, что это положение распространяется также и на инородцев, живущих в Земле Израиля).

Но бывает, как мы видим, и по-другому. Существуют совершенно неприемлемые для Всевышнего культуры и культы, носителей которых Он полностью искоренил, как сказано: «Совершенно истреби их: Хетийца и Эморийца, и Кенаанея, и Перизея, и Хиввийца, и Йевусея, как повелел тебе Господь, Бог твой. Дабы они не научили вас делать подобное всем мерзостям их, какие они делали для божеств своих» (Втор. 20:17).

Но это как раз те культы, которые сопровождались промискуитетом и человеческими жертвоприношениями, т. е. такими деяниями, которые и без того караются смертью.

Человеческие жертвоприношения приносились в истории всевозможным богам. Известно, например, кровопролитное служение ацтеков солнцу. Но в земле Канаан этих жертв, по свидетельству Торы, требовали именно «шедим».

Удивительным образом атеистический культ «инопланетян», который формируется в наши дни, перекликается с культом ханаанских народов.

Согласно свидетельствам людей, утверждающих, что они были похищены «пришельцами», последние зациклены на спаривании и на присвоении себе человеческого потомства.

В наше время круг замыкается: в современной вере в «инопланетян», как в существ из плоти и крови, постепенно возрождается их собственный древний культ – культ «шедим», в высшей степени игнорирующий Синайское откровение.

Поэтому так важно заблаговременно (до того, как, однажды включив телевизор, люди услышат: «Мы есть и давно смотрим за вами») знать, с кем мы имеем дело.

Автор книги «Тайная организация эльфов, фавнов и фей» (1691) преподобный Роберт Кирк пишет об этих существах, что «у них нет благоговения перед Богом — никакой религии».

С полным основанием эту характеристику можно перенести также и на «пришельцев», которые характеризуются не только психопатической аморальностью, но и полным отсутствием религиозного чувства.

Среди множества встречавшихся мне в печати бесед людей с «инопланетянами» ни в одной не упоминалось имя Всевышнего и ни в одной не затрагивались религиозные темы!

Единственное исключение, представленное в книге Белимова, говорит само за себя: «Герда — так звали женщину — на вопросы Пахомова сообщила, что их цивилизация впервые посетила Землю четыре миллиона лет назад, и они же якобы внедрили религию, чтобы держать людей в рамках страха и дисциплины. Она также сказала, что невзгоды в России продлятся до 2000 года. Будут землетрясения, ураганы, наводнения, конфликты между народами, потом все стабилизируется, жизнь наладится. Сказала, что действительно часть землян похищается агрессивными цивилизациями, посещающими Землю. О своей базе сказала, что она располагается на Сириусе. Расстояние до Земли они преодолевают за пятнадцать секунд».<sup>[83]</sup>

## **ИХ СИМВОЛ ВЕРЫ**

В мире существует немало восторженных поклонников «инопланетян», возлагающих на них самые радужные надежды, но среди этих фанатов мало реальных контактеров.

Те же, кто с «пришельцами» так или иначе столкнулся, редко остаются довольны новым знакомством.

Вот свидетельство Гульнары А. из Стерлитамака: «Поначалу я очень радовалась контакту. Это было в виде психографии: под действием какой-то силы писала, рисовала. Заметно улучшилось здоровье, и я воспринимала это как подарок, благодарила Бога. А потом „они“ начали угрожать, навязывать энергетического лю-

бовника. Не давали работать, заставляли часами сидеть в одной и той же позе. Я сильно похудела, а однажды с их помощью чуть не отравилась. Обычно контакт идет в виде глупого, пошлого диалога. Теперь я убедилась, что у внеземных сил вполне земные низость и подлость».<sup>[84]</sup>

Российская певица Катя Лель в последние годы заговорила о своем многолетнем опыте общения с «пришельцами». Певица утверждает, что те спасают землян от ядерной войны, и старается выглядеть бодрой, но признает, что десятилетиями ее постоянно душил страх: «Я уже ничего не боюсь. Страх нет. Но много лет я боялась того, что мы не принадлежим сами себе. И в любой момент инопланетяне могут пройти через стены, через закрытые двери, перевоплотиться в любое тело. Они могут все. Этот страх превалировал надо мной, я не могла от него избавиться, объяснить себе, что меня тревожит, почему мне так страшно сойти с кровати и дойти до той двери? Почему я не могла с собой договориться? Ведь я всегда обладала жизне-радостным характером, никогда ничего не боялась. Почему мы сидим за столом, пьем кофе, и после таинственного свечения за окном исчезают три мои зуба? Это сказка, это миф? Никто мне не мог ничего объяснить».<sup>[85]</sup>

Но зачем они вступают в контакт с людьми?

Смыслы и цели, декларируемые пришельцами, могут быть противоположными, единственное, что их объединяет, — это полное игнорирование религиозных и нравственных ценностей.

Белимов передает следующий «фрагмент сообщения, полученный в контактной ситуации:

— Белковые формы жизни — явление редкое во Вселенной. Поэтому Земля и человек представляют значительный интерес для более развитых цивилизаций. Люди и животные похищаются с целью изучения и проведения экспериментов.

— В чем заключается суть экспериментов?

— Многие планеты имеют сходные с Землей природные условия. Представители развитых цивилизаций научились почти мгновенно изымать с Земли тела людей и переселять их на но-

вые планеты. Так проводится программа расселения вашей расы. В рамках этой программы также выясняются возможности людей и их перспективы эволюционного развития.

— Но это же настоящий произвол космических масштабов! Кто давал право на эти эксперименты?

— Но ведь вы тоже экспериментируете с теми, кого считаете ниже себя по разуму, — с собаками, обезьянами, например. И это свое право сомнению не подвергаете. Цивилизации, которые превзошли Землю по многим параметрам, имеют качества разумности, во многом отличные от ваших. Для них вы подобны животным...»

Согласно другим свидетельствам, цель визита «пришельцев» заключается в прямо противоположном — в колонизации планеты Земля гибридными формами.

Но в обоих случаях проект выглядит новой квазирелигией тоталитарного толка.

Я уже приводил рассказ Джейкобса из его книги «Идущие среди нас» о конференции в НЛО в 2005 году: «Он (докладчик „богомол“) сужает круг вопросов до нескольких последних стадий... И вот мы встаем. Я не знаю, почему я так себя чувствую — это странное слово, — но каким-то образом это кажется священным (somehow it feels sacred)».

Но, пожалуй, в этом плане еще более показательна сцена, имевшая место год спустя: «Паулу вместе с другими похищенными отвели в другую комнату, где инсекталин произнес им нечто вроде мотивационной речи:

— Это так важно, и нам так повезло быть частью этого. Как будто мы поднялись над другими людьми и находимся на вершине. И у нас есть возможность работать с этими ребятами, и за ними будущее. И мы идем вместе, они и мы, в будущее. И дело не столько в том, что они нас благодарят; это почти как будто мы должны быть благодарны им за то, что у нас есть возможность помочь».

В 1999 году Алан Элфорд издал книгу «Боги нового тысячелетия», в которой убеждает читателя, что человечество было

произведено средствами генной инженерии инопланетянами, которых их изделие приняло за богов. Возвращаясь сегодня на Землю в своем истинном облики, астронавты, как водится, по-марксистски «переворачивают ситуацию с головы на ноги».

«Шедим», демоны третьего тысячелетия до н. э., оказываются также и демонами третьего тысячелетия н. э., вернувшимися на Землю в личинах инопланетян, т. е. в личинах смертных носителей «революционных технологий».

Таков дух Нового времени. В Новое время Бог Авраама, Ицхака и Якова стал терять Свои традиционные очертания, и пропасть между Ним и человечеством закономерно стала наполняться демонами, причем в первую очередь демонами в инопланетном облики.

«Существует необходимость появления новой мифологии, — пишет Валли, — для того чтобы связать колоссальную бездну прошлого с бессмысленным настоящим. „Они“ дарят нам эту возможность. Но кто „они“? Реальные существа или фантомы из наших собственных снов, жалкие и смешные?»

Этот прозвучавший в 1969 году вопрос и сегодня остается без ответа.

На основании свидетельств людей, на протяжении десятилетий захватывавшихся «пришельцами» (представленными серыми гуманоидами и возглавляющими их насекомоподобными «инсекталинами»), Джейкобс составил психологический портрет нынешних божеств человечества: «Инопланетяне происходят из коллективного общества, в котором индивидуальность и личная жизнь практически не существуют. Функция и задача имеют первостепенное значение. Похоже, у них нет свободного времени или личного времени, в течение которого они могли бы предаваться любому виду отдыха или развлечений. Инсекталины и серые имеют ограниченный и узкий эмоциональный диапазон. Инопланетяне живут в скучном, безрадостном обществе, сосредоточенном на работе, послушании и подчинении группе и ее целям. Отсутствие личной, самостоятельной жизни отражается на телепатическом общении инопланетян. В „языковых“ расска-

зах похищенных нет ни сарказма, ни иронии, ни юмора. Это понятно, поскольку в телепатическом обществе конфиденциальность и индивидуальное самовыражение либо отсутствуют, либо сильно ограничены».

При этом цели этих существ, по большому счету, остаются Джейкобсу непонятными:

«Возможно, самый важный вопрос, оставшийся без ответа, в исследованиях НЛО и похищений: почему инопланетяне хотят оккупировать планету? Я не знаю. Похищенные не знают. Есть свидетельства того, что даже гибриды и хабриды, которые знают только, в чем заключаются их задачи, не знают».

Я бы, в свою очередь, хотел усугубить туманность ситуации еще одним вопросом — вопросом благоприятности момента.

Почему оккупация Земли гибридами началась во второй половине XX века, в то время как, со всех уфологических точек зрения, «инопланетяне» контролируют голубую планету на протяжении тысячелетий и совершенно незаметно для людей могли бы заселить ее гибридами еще на заре истории? Что особенного усмотрели они в этом историческом моменте — в середине XX века?

## **ИЗМЕНЕНИЕ**

Джейкобс, на протяжении десятилетий опрашивавший контактов, вовлеченных в проект «гибридизации», пишет: «К 1998 году, когда была опубликована „Угроза“, я услышал о надвигающемся Изменении (Change), когда гибриды будут жить на Земле. У меня еще не было достаточно информации, чтобы знать, когда может произойти Изменение. Я был осторожен: важно отметить, что существует мало свидетельств того, что гибриды занимаются „нормальной“ человеческой деятельностью — работают, живут в квартирах и так далее... Начиная с 2003 года я заметил ускорение интеграционной деятельности, которая все больше концентрировалась на повседневной жизни».<sup>[86]</sup>

Как мы помним, в 2005 году в просторной «тарелке» проходила конференция, в ходе которой инсекталин демонстрировал достижения проводимой им селекции. Таким образом, возникает впечатление, что план оккупации Земли «гибридами» был разработан «инопланетянами» только во второй половине XX века, сразу после того, как люди разобрались в генетическом коде.

Белимов, по крайней мере, представляет ситуацию именно таким образом:

«Однажды ночью 1957 года одна беременная женщина мирно что-то читала, лежа в постели, когда в ее комнате появились существа небольшого роста с огромными глазами. Она испугалась, и тогда их главный сказал, пытаясь ее успокоить:

— Мы заинтересованы не в тебе, а в той девчужке, которую ты вынашиваешь.

Женщина в страхе истошно завопила, чтобы они убрались, уродцы этакие, на что «гость» ответил:

— Ты только погоди, моя дорогая, однажды вы все будете выглядеть в точности как мы.

Так что же — мутация людей неизбежна? С нами работают опытные внеземные селекционеры? Не исключено, что среди нас уже появились «усовершенствованные» люди, гибридная раса гуманоидов с задатками сверхлюдей. Им, пока что еще детям, даже название придумали — индиго. Это дети-вундеркинды, которые отличаются от обычных детей необыкновенными, прежде всего умственными способностями.

В последнее время какую газету ни развернешь, а там — о детях-вундеркиндах...

Словом, некоторые факторы, говорящие о небольших и пока не массовых изменениях у людей в лучшую сторону, вроде бы есть.

Но отнюдь не меньше, а много больше ситуаций, которые не могут нас не настораживать.

Как-то уж очень трудно поверить, что все эти похищения, факты насилия, беременности с изъятием плода, бесчеловечные

медицинские обследования, блокировка памяти, пугающие опыты, в том числе и над детьми, шрамы и иные следы хирургического вмешательства и плюс к тому — тысячи голов загубленного скота с чудовищными по жесткости операциями над несчастными животными, — что все это делается из гуманных побуждений».<sup>[87]</sup>

И все же, с одной стороны, и сегодня — в 2020-х годах — Изменение не очень-то бросается в глаза, а с другой — совершенно непонятно, почему «пришельцам» пришло в голову врываться в эволюцию Homo sapiens не пару тысячелетий назад, а именно на пороге второго и третьего тысячелетий?

Причем тот же Белимов верит в то, что «инопланетяне» воются с человеческими генами с доисторических времен и даже, собственно говоря, создали человека:

«Люди начали задумываться о своем космическом происхождении с конца 1960-х годов. С середины 1990-х годов начинается настоящий бум в разработке нетривиальных версий. И вот — сенсация! „Дело об инопланетных генах Адама“ — под таким заголовком появилась новая статья Захарии Ситчина. Он уже давно утверждает, что человек был создан пришельцами с планеты Мардук, она же — Нибиру».

Более того, сам же Белимов убедительно показывает, что «гибридизация» велась задолго до XX века:

«Исследователь русского фольклора Иван Петрович Сахаров (1807–1863), писал: «Известно всем и каждому на Руси, что такое за диво — огненный змей. Все знают, зачем он и куда летает, но вслух об этом никто не решается говорить. Огненный змей — не свой брат, у него нет пощады: верная смерть от одного удара. Да и чего ждать от нечистой силы! Казалось бы, что ему незачем летать к красным девицам, но поселяне знают, зачем он летает, и говорят, что если огненный змей полюбит девицу, то его зазноба неисцелима вовек. Такой зазнобы ни отчитать, ни отговорить никто не берется...»

Трансформация огненного змея в человека, по Сахарову, происходит так: «Всякий видит, как огненный змей летает

по воздуху и горит огнем неугасимым, а не всякий знает, что он, как скоро спустится в трубу, то очутится в избе молодцом несказанной силы. Не любя, полюбишь, не хваля, похвалишь, говорят старушки, когда завидит девица такого молодца. Умеет оморочить он, злодей, душу красной девицы приветами. Усладит он, губитель, речью молоду молодицу. Заиграет он, безжалостный, ретивым сердцем девичьим, растопит он, варвар, уста алые на меду, на сахаре. От его поцелуев горит красна девица румяной зарей, от его приветов цветет красна девица красным солнышком!»<sup>[88]</sup>

В этом месте я не могу удержаться от того, чтобы не привести отрывок из книги В. Г. Ажажи «Иная жизнь»: «Насколько приятными кажутся высокие блондины, настолько грубы и агрессивны пришельцы в виде рептилий. У Д. Карпентера собрано досье на десять таких случаев. Итак, рептилии: рост 1,8–2,4 метра, всегда в прямом положении. Похожи на ящеров с гладкой кожей. Цвет от зеленоватого до коричневатого. Руки: вернее, четырехпалая лапа с коричневыми перепонками. Лицо — что-то среднее между человеческим и змеиным. На голове от макушки до рта идет гребень. Глаза похожи на кошачьи, золотистого цвета с вертикальным зрачком. Эффект ощущения отталкивающий, гротескный, отвратительный. Манеры навязчивые, силовые, бесчувственные. Поведение: взрывается и насилует. Есть фиксация физического эффекта в виде фотографий отпечатков ногтей.

В одном из имеющихся у Д. Карпентера случаев женщина стыдливо говорит, что испытала невероятное сексуальное наслаждение, когда увидела его (ящера) отталкивающую наружность. Через два месяца другая женщина из того же города сообщила о таком же вторжении рептилии и о таком же ощущении».<sup>[89]</sup>

«Но подмечали в народе и другое — продолжает Белимов, — последствия греховных отношений с нежитями, когда женщины беременели от таких соитий и даже рожали неведомо кого. Вот что пишет об этом И. П. Сахаров: «Сушит, знобит он красну девицу до истомы. От той ли силы нечистой зарождается у девицы детище некошное (нечистое, дьявольское — согласно словарю

Вл. Даля). С тоски, со кручины надрывается сердце отца с матерью, что зародилось у красной девицы детище некошное. Клянут, бранят они детище некошное клятвою великой: не жить ему на белом свете! Гореть бы ему век в смоле кипучей, в огне негасимом! С той ли клятвы то детище зачатое без поры без времени пропадает из утробы матери. И его-то, окаянного, уносят нечистые за тридевять земель, в тридесятое царство. А и там-то детище зачатое ровно через семь недель нарекается Кикиморой. Живет, растет Кикимора у кудесника в каменных горах...»

Сейчас-то, задним числом, мы, уфологи-исследователи, уже знаем, что некоторые из видов пришельцев используют земных женщин в качестве суррогатных матерей или своего рода инкубаторы и примерно через три месяца эмбрион извлекается из матки женщины, чтобы выращивание было продолжено в специальных лабораториях с созданием всех необходимых физиологических условий для роста. Но это сейчас мы кое-что знаем. От очевидцев, от медиков, по данным гипноза, по данным УЗИ... Однако прочитать о том же в свидетельствах наших пращуров... Иногда, свидетельствует фольклор, «детища некошные» рождались воочию. Были они якобы с большой головой и большим животом, уродливы, тупоумны, нелюдимы и обычно пропадали где-нибудь в лесу».

Так что же происходит? Судя по «известному всем и каждому на Руси» «фольклору», «гибридизация» велась всегда, но никаких антропологических изменений у населения до сих пор не выявилось. Однако если проект продвигается в прежнем темпе, то что значат все эти тайные конференции в просторных «тарелках»?

## **КОСМИЧЕСКИЙ СОН**

Пытаясь осмыслить собранные свидетельства похищенных, Джейкобс признает, что главное от него ускользает, что «без ответа остается самый важный вопрос: почему инопланетяне хотят оккупировать планету?»

Джейкобс называет следующие возможные причины: «Выживание: Некоторые похищенные предполагают, что инсекталинам необходимо распространить свои гены посредством гибридизации по всей галактике, чтобы достичь своего рода видового бессмертия.

Геополитика: Программа инсекталинов может представлять собой геополитический захват, основанный на конкуренции с другими группами или цивилизациями.

Ресурсы и экономика: Вполне возможно, что на Земле имеется множество элементов, которые редко встречаются в больших количествах на других планетах. Получение и последующая эксплуатация планеты в отношении этих ресурсов может каким-то образом улучшить инопланетянам статус, сделать их более могущественными, повысить их экономическое благосостояние или помочь их родной планете. Я допускаю, что все эти предположения могут оказаться ошибочными».

Итак, Джейкобсом высказываются три гипотезы, в то время как непосредственный рациональный смысл в рассматриваемом им явлении не усматривается. И это очень характерно.

В действительности в уфологических сказаниях отсутствует понимание не только глобальных задач, преследуемых инопланетянами. В сущности, почти каждый их шаг, каждая черта в их поведении – иррациональны.

Своей бессвязностью, неожиданностью сюжетных поворотов уфологические истории невольно напоминают сновидения, кажутся имеющими одну с ними природу.

Каждая встреча с «инопланетянином» в большей или в меньшей мере фантазмагорична. Приведу одну, как мне кажется, фантазмагоричную в крайней степени:

«Из аппарата вышли три человекоподобных существа и направились к Малышеву. Шли синхронно и как бы делая плавные, длинные подскоки. На всех троих – серебристые скафандры. Рост двоих, по оценке Малышева, 1,7 м. Возраст всех на вид – не более 25 лет. Хотя впоследствии Малышеву объяснили, что они – гораздо старше. Две фигуры были явно мужского пола.

Чуть впереди «плыла» неземная представительница прекрасного пола, не уступающая по красоте земным «королевам красоты». Рост ее был примерно 1,6 м.

На груди у каждого члена экипажа, на левой стороне, сиял то ли прибор, то ли эмблема круглой формы.

Один из них для чего-то поднес к Малышеву прямоугольный прибор, из которого выдвинулась «антенна». Через несколько секунд прибор был убран. Затем Малышеву предложили пройти в аппарат. Он согласился. Когда подошли к диску, то какая-то чудодейственная сила втянула всех четверых вовнутрь.

Внутри равномерный свет освещал ряды мигающих приборов. Малышев заметил круглый стол, а вокруг – «табуретки». Ему предложили сесть и раздеться. Когда Малышев начал выполнять предложение, бросая по-девичьи стыдливые взгляды на инопланетянку, последняя, очевидно, поняв, в чем дело, исчезла в дымке.

Обнаженному Анатолию прикрепили «датчики» на руки и на ноги; на голову надели подобие короны. После обследования – вывод вслух на русском языке: «Очень своеобразная нервная система – редкая для землян по своему хладнокровию, умственное развитие – ниже среднего».

Потом Анатолия вывели из аппарата, а сами вернулись. За 2–3 секунды аппарат совершил подъем на высоту около километра.

Члены экипажа, продемонстрировав таким образом Анатолию технически поражающий полиморфизм, подходят к нему с предложением совершить полет на их планету – «с нашими-де возможностями это совершенно безопасно...» Малышев соглашается.

Вот рассказ Малышева о полете на далекую планету и об увиденном на ней: «Взлет. Открывается иллюминатор: вид удаляющейся Земли. Мы сидим в креслах самолетного типа. Скафандры сняли. На голове женщины – подобие шапочки. Снимает ее – красивая, пышная россыпь светло-каштановых волос.

Через некоторое время показывают Землю из космоса. Во время полета испытал очень неприятное ощущение.

Заботливая инопланетянка с улыбкой спросила: «Ты, наверное, хочешь кушать?» Ответил: «Ну, если есть чего...» Кормили салатом, напоминающим смесь наших овощей, дали воду типа «боржоми». Пища чисто вегетарианская.

Приближаемся к их планете. Планета окутана дымкой, и от нее идет неяркий свет. Создается впечатление искусственности этого «небесного обиталища». Вокруг планеты — кольцо из светящихся сфер, небольших размеров в сравнении с планетой. Посадка. Выходим. Равномерный белый свет, источника нет (помимо упомянутых «ламп»). Воздух чистый, свежий, как в хвойном лесу, вдали от городов. Передвигаться несколько легче, чем на Земле.

Оказались в здании. По мере продвижения по нему стены как бы уходили в стороны и вверх. Большой зал. Экран 2–3 метра. На экране — существо с темной кожей. Идет разговор между ним и одним из присутствующих. Речь похожа на свист, иногда — на человеческую речь, произносимую с очень большой скоростью.

На некотором расстоянии видел человека, жившего в соседнем доме и недавно умершего от злоупотребления спиртным. К нему не приближался — было как-то очень не по себе, хотя он улыбался.

Пришельцы одеваются в скафандр так: чем-то накрываются, а выходят одетыми. Раздеваются следующим образом: поднимают руки, где-то на поясе происходит разъединение костюма, верхняя часть скафандра поднимается и ложится рядом, следует подскок, во время которого соскальзывает нижняя часть скафандра.

Видел какую-то книгу. Видел животное, похожее на лося. Видел подобие магнитофона: сочетание треугольной призмы и диска. На нем были записаны наши радиопередачи. Показывали «фотографии» земных городов, наших космических кораблей, самолетов.

Видел существ около 1 метра ростом: удлинённые руки, большая голова, глубокие глазные впадины, тонкие губы, зеленоватый цвет лица.

Был представлен человеку, прожившему в Москве около двадцати лет в период 30–40-х годов. Из разговора с ним понял, что он хорошо знает Москву».<sup>[90]</sup>

Для сна этот рассказ самое оно. Но повторяю, любая уфологическая история в той или иной мере напоминает сновидение.

Карл Юнг писал, что «сновидение является прямой манифестацией бессознательного, и только незнание его языка мешает понять его послание».

Соответственно, «НЛО – это ставшее видимым содержание глубинных слоев психики, то есть – по определению – НЛО суть архетипические формы».<sup>[91]</sup>

Таким образом, естественно заключить, что явления «инопланетян», как вообще явления «шедим», имеют место в рамках столкновения этих существ с нашим коллективным бессознательным.

Черты, как тонкие парапсихологи, принимают те образы и продвигают те идеи, которые люди бессознательно оказываются готовы воспринять, способствуя порождению в их сознании новых мифов. При этом собственные планы и интересы чертей никак не высвечиваются, а если и становятся известны людям, то из религии Откровения.

В то же время трудно видеть в поведении «шедим» какой-либо строгий план, как это представляет Джон Килль в своей книге «НЛО. Операция „Троянский конь“».

Жак Валле, опираясь на эксперименты, связанные с обучаемостью и закреплением навыков у крыс и голубей, приходит к выводу, что несинхронная волнообразность «тарелочных» фляпов может являться признаком их сознательного воздействия на нас.

Допустим. Но сознательной при этом выглядит лишь тактика воздействия, а не его содержание. Между тем и без того ясно, что «тактика» – это сильная сторона «шедим».

Изобретательное мимикрирование «инопланетян», их следование человеческой технической моде выглядят скорее общей реакцией на меняющийся исторический ландшафт, чем стремлением в эту историю активно вмешиваться.

В этом отношении интересна оценка, данная демоническим существам Робертом Кирком: «Они делятся на племена. Как и у нас, у них есть дети и кормилицы, свадьбы и похороны и т. д., с одной лишь разницей: они делают это только для того, чтобы передразнивать наши обычаи или предрекать земные события».<sup>[92]</sup>

Черти не просто созданы после человека. В определенном отношении они производны от него. Если даже не они сами, то по меньшей мере их деструктивный характер — результат человеческого грехопадения. Не случись грехопадения, поведение «шедим» было бы ангельским.

Бытие черта предполагает не только «материально-энергетическую» зависимость от человека, но также зависимость психическую и ментальную.

По своей природе черти — это вечные спутники человека, по-видимому, сопряженные с психикосмическими процессами, включенные в психическое реагирование мира, как целого.

Но тогда парапсихологические и гипнотические возможности «шедим» естественно увязать не только со сновидениями, но и с самим состоянием сна.

## **ВОЗВРАЩЕНИЕ В РЕАЛЬНОСТЬ**

Способность «шедим» к подчинению себе человеческой психики невольно ассоциируется со сном, который сам выглядит неким космическим гипнозом.

В чем смысл сна? Что происходит с нами во сне?

Сон представляет собой уникальный феномен, известный лишь высокоорганизованным животным — птицам и млекопитающим. Рыбы, земноводные и даже пресмыкающиеся, не говоря уже о беспозвоночных, не спят. Они проводят холодные перио-

ды года в полном оцепенении, но в теплые периоды во сне не нуждаются.

Наука связывает сон с высокой организацией, с тем, что во сне происходит процесс обработки информации. Есть период бодрствования, считают ученые, когда организм накапливает информацию, и период сна, когда он ее перерабатывает.

Но единственная ли это причина? За физиологической необходимостью сна должна скрываться также и необходимость метафизическая.

Действительно, сон невозможно понять на уровне индивидуальной биологической жизни, вне связи организма с космосом. Если бодрствование – это суверенное обособление от вселенной, то сон – это в первую очередь единение с ней.

Прежде чем этот тезис отстоять, отметим, что сон наблюдается у животных, отмеченных не только высокой организацией, но также и способностью поддерживать постоянную температуру тела.

Рассмотрим три эти особенности в их взаимном контексте.

Под сложным поведением, под высшей нервной деятельностью обычно понимается способность вырабатывать условные рефлексы. Однако в сфере безусловных рефлексов высокоорганизованные животные также весьма необычны, ибо они наделены по меньшей мере одним уникальным и поистине высшим инстинктом – инстинктом заботы о потомстве.

Собаки, дельфины, попугаи, да и многие другие теплокровные могут обнаружить удивительную сметливость, которая нередко озадачивает и восхищает человека. И все же главное, чем все эти животные замечательны, – это самоотверженная любовь к своим порождениям.

Именно заботу о потомстве можно представить как главный, королевский признак высшей нервной деятельности, признак, в котором прозревается богоподобие животных: в самой природе проглядывается милующий лик Всевышнего, просматривается отеческая забота и промысел – т. е. центральная религиозная идея.

Но чему соответствует теплокровность? Теплокровность — это энергетическая автономия, это высшее проявление телесной автономии.

Если членистоногие, рыбы и земноводные живут в едином тепловом ритме, если в энергетическом плане они полностью интегрированы в жизнь космоса, то теплокровные животные достигают выдающейся физиологической независимости.

Некоторые животные, обитающие в разных климатических поясах, как, скажем, собаки или олени, способны существовать и поддерживать постоянную температуру тела почти в стоградусном диапазоне (от  $-50$  до  $+50$ )!

Итак, если в заботе о потомстве животное уподобляется Богу, то в теплокровности, в температурной автономии оно уподобляется космосу, т. е. предельно полно раскрывается себя как микрокосм.

Как признает тот же Рамбам, не разум, а одна только телесность придает живому существу статус микрокосма, т. е. делает его выражением космоса как целого.

В этом утверждении предполагается, что если бы мы смогли выбраться за пределы Вселенной и стали бы разглядывать ее снаружи, то увидели бы перед собой некоего оборотня, играющего всем многообразием животных образов. Выбраться за границы Вселенной невозможно, так как сами мы ей постоянно принадлежим.

Однако рассматривая какое-либо животное, мы как раз и рассматриваем космос снаружи, рассматриваем его как целое, сталкиваемся с одним из его ликов. На этом опыте базируется не только тотемизм, но и все религии, имеющие дело с зоо- и антропоморфными божествами.

Но тогда понятно, что хотя всякое живое существо космос как-то выражает, наибольшей выразительности достигают именно теплокровные животные — птицы и млекопитающие. Они наиболее подобны космосу, они наиболее адекватно его раскрывают. Но одновременно они по-прежнему принадлежат космосу как его члены, они не только целое, но и часть. А значит,

они вынуждены свою частичность, т. е. подчиненность космосу, как-то постоянно обнаруживать.

Сон и является таким актом подчинения, актом превращения целого в часть, т. е. моментом включения суверенного животного в общее космическое тело.

Рыбы и черепахи не нуждаются в таком специальном укрощении плоти по той простой причине, что они и без того с космосом достаточно слиты.

Но то существо, которое добилось для себя температурной независимости и тем самым максимально уподобилось космосу, должно платить за свою сохраняющуюся ему причастность определенную дань.

Это существо и во сне будет поддерживать постоянную температуру, этого у него не отнимут, но на несколько часов оно будет полностью обездвижено.

Фаза независимости от космоса закономерно сменяется фазой интеграции с ним, фазой, которая должна быть отмечена определенной пассивностью. В этом смысле сон похож на смерть и справедливо ей уподобляется. Но в то же время эта смерть является актом интимного единения с космосом, и поэтому сон — это часть жизни, и даже активная ее часть. Сладость сна — это сладость возвращения во внутриутробное состояние, в состояние единства и слияния с природой.

Сон, в особенности для человека — это знамение его вечности и частичности, но не унижающей и не уничтожающей его, а лишь напоминающей ему его место и возвращающей его в природное единство.

В этом смысле сон — это гипноз, которому животные и люди подвергаются со стороны Вселенной. Но иногда, по-видимому, в этот механизм встраиваются также и «шедим». В этом случае их позволительно понять как «пришельцев из космоса», но не в физическом, а в метафизическом смысле.

Быть может, эльфы, гномы, «инопланетяне» и прочие непростые смертные, наделенные поистине космической гипнотической силой, — это агенты космоса, возникающие в нем

по механизму сновидений, сновидений, в которые ненароком проваливаются и люди?

Как проснуться от этого космического сна? Пробуждение усматривается в адекватном осознании происходящего.

Джейкобс видит задачу инопланетян в замене человеческого рода «гибридным», мне же в первую очередь видится угроза в завоевании мира новой квазирелигией, имитирующей и науку, и религию, но в действительности равно удаленную от обоих.

Если Джон Килль все же прав и операция «Троянский конь» — не кошмарный сон космоса, а его сознательный проект, то вполне может быть, что членистоногое чудовище уже готовит свою тронную речь.

В этом обращении должно много говориться о мире и вселенском единстве, но суть послания будет сведена к бессмертным строкам: «Принесите-ка мне, люди, ваших детушек, я сегодня их за ужином скушаю!»

Имеется ли воробушек, готовый склюнуть великана?

Усмотреть его можно лишь в религии, способной обнулить ситуацию, вернув нечисти ее первичное собственное обличие.

Последние столетия в умах людей царит картезианская логика, не допускающая уклонений от научного нарратива.

Между тем ее прямолинейность покоится на допущении обратного, на «методологическом сомнении» Декарта.

Прежде чем прийти к заключению, что сам факт мышления, а вместе с ним и научный метод во главе с математикой, сомнению не подлежат, Декарт допускает, что наши чувства и разум могут вводить нас в заблуждение, что либо всеблагий Бог, либо «злокозненный гений» могут нас дурачить.<sup>[93]</sup>

Признание того, что Благой Творец существует и что по Его воле мы окружены необъяснимыми явлениями и фантастическими существами, — это определенное пробуждение, это возвращение в реальность.

## РЕАЛЬНАЯ ЧЕРТОВЩИНА

Здесь стоит обратить внимание на то, что сопряженность рационализма с чертовщиной просматривалась с первых шагов становления классической науки, просматривалась в характерном отрыве рационализма... от реальности!

Действительно, сомнение в реальности внешнего мира впервые было высказано Декартом в «Метафизических размышлениях»:

«Откуда я знаю, не устроил ли Бог все так, что вообще не существует ни земли, ни неба, никакой протяженности, формы величины и никакого места, но тем не менее все это существует в моем представлении таким, каким оно мне сейчас видится?»

Со временем сомнения эти только усилились. Так, Фихте писал: «В том, что мы называем познанием и рассмотрением вещей, мы познаем и рассматриваем всегда только самих себя, во всем нашем сознании мы не знаем ничего, кроме нас самих и наших собственных определений».<sup>[94]</sup>

Неуверенность в том, что мир реально существует, Кант называл скандалом философии, но не очень представлял, как его можно загладить.

В свою очередь Шеллинг называл веру в существование мира предрассудком: «Помимо искусственно созданных и почерпнутых людьми извне предрассудков имеется также и более коренное предубеждение, почерпаемое нами не путем обучения, но влагаемое в нас самой природой. Это основное предубеждение, к которому сводятся все остальные, заключается в том, будто вне нас существуют какие-то вещи; принятие такого взгляда за правильный не опирается ни на какие основания, не подкрепляется никакими выводами (ибо нельзя привести ни одного выдерживающего испытания доказательства в пользу этого), но все же не может быть искоренено и никаким доказательством противоположного, а потому здесь представляется притязание на непосредственную достоверность... но ведь отсюда ясно, что все это лишь предубеждение, хотя

и врожденное нам и первоначальное, но оттого не перестающее быть предубеждением».<sup>[95]</sup>

Причем предубеждение, «будто вне нас существуют какие-то вещи», касается также и нашего собственного тела.

Как писал еще Лейбниц: «Я не находил никакого средства ни для объяснения того, каким образом тело может заставить что-либо проникать в душу или наоборот, ни того, каким образом одна субстанция может иметь общение с другой сотворенной субстанцией...»

Действительно, не только физические методы в принципе не в состоянии обнаружить душу, но и душа не в состоянии воспринять тело, непосредственно познать его!

Обыкновенно мы отождествляем ощущение тела с чем-то в нем объективно происходящим. Между тем это полная иллюзия.

То, что нами воспринимается как ощущение нашего тела, на самом деле является вовсе не им, а лишь некоторым продолжающим душу интерфейсом.

«Чувствуя» собственное тело, душа на самом деле взаимодействует лишь с собственным инструментарием, призванным изображать, что «приблизительно» происходит в реальном теле.

Выполнение многих компьютерных программ сопровождается иллюстративным экраном. Например, после запуска команды «download» обыкновенно открывается окно, в котором видны бегущие кубики и указывается процент перемещенной информации. Мы принимаем это зрелище за чистую монету, для нас это наблюдение самого процесса «переписки».

Между тем перед нами лишь интерфейс, а о том, что при этом происходит в действительности, что происходит в процессе, мы имеем смутное понятие.

То же самое и наши ощущения, связанные с собственным телом. Все они лишь иллюстрации, созданные в интересах «пользователя», а не сама «трепещущая плоть».

Для того чтобы в этом убедиться, вовсе не нужно вспоминать о фантомных болях, когда у людей ноют давно ампутиро-

ванные конечности. Разберем самые наши привычные действия и их ощущения, например движение пальцев или дыхание.

Так, если вы двигаете указательным пальцем, у вас возникает полная иллюзия того, что вы двигаете именно этим самым пальцем, т. е. посылаете импульсы из своего мозга мускулатуре этого пальца. Но все дело в том, что у пальцев нет никакой мускулатуры и они приводятся в движение мышцами предплечья, которых мы вовсе не ощущаем и никогда не замечаем, что они работают.

Когда мы маним пальцем провинившегося сынишку, то импульсы посылаются вовсе не нашему указательному пальцу, как воображаем мы сами, а, как учит нас медицина, одной из мышц предплечья, а именно *musculus flexor pollicis longum*.

Другой эксперимент. Сделайте глубокий вдох. Вы явно ощущаете, что как бы насыщаете воздух ноздрями или ртом и за счет этого ваша грудная клетка расширяется. Но на самом деле, чего вы, разумеется, не можете не понимать, происходит прямо обратное. А именно: вы разводите усилием мышц вашу грудную клетку, и вследствие этого воздух устремляется в ваши ноздри.

А какие странности наблюдаем мы в связи с питанием! Голод причиняет человеку серьезные мучения, которые по идее должны быть прямо пропорциональны количеству съеденной пищи.

Между тем страдание голодающего человека прекращаются задолго до того, как он насытился, прекращаются с первыми вкусовыми ощущениями, возникающими при жевании.

Это с одной стороны. С другой – чувство удовлетворения аппетита наступает либо с заметным опозданием после реального насыщения, либо после критического переполнения желудка.

Наука объясняет это тем, что пища бывает в природе не всегда и животному нужно запастись излишки. Однако это ясно показывает, что у души нет никакого непосредственного способа познаться, что на самом деле происходит в принадлежащем ей теле.

Таково было положение дел, когда наша картина мира описывалась в понятиях классической физики. Приход квантовой теории еще решительней отгородил нас от реальности.

Начнем с того, что микрообъект никак нельзя назвать «протяженной субстанцией». Выражение «электронное облако» — весьма размытое понятие. Электрон и везде, и нигде. Описывающая эту частицу волновая функция является совокупностью всех возможностей, сосуществующих одновременно.

Кроме того, наблюдение электрона сопровождается коллапсом этой волновой функции, т. е. выявлением какой-то одной из всех ее одновременных возможностей.

Наблюдение — это всегда результат взаимодействия субъекта с объектом, трансформирующего этот объект. Причем речь идет не только о приборе, не только о счетчике Гейгера, речь идет также и о нашем собственном теле, о наших глазах!

Для коллапса квантовой функции достаточно одного нашего взгляда, превращающего квантовый объект в созерцаемый нами образ. Что этому образу предшествовало, что представляет собой объект «сам по себе», остается от нас сокрытым.

Желание, высказанное Эйнштейном: «Я бы хотел быть уверен, что луна существует даже тогда, когда на нее не смотритмышь» — совсем не шуточное желание.

Это философское отступление важно для понимания того, что «наваждение» составляет ткань «объективного мира», что в нашем мире имеется немало щелей, в которые может проникнуть чертовщина, насмехающаяся над любой нашей теорией.

## **УЛЬТРАСУЩЕСТВА**

Джон Килль часто называет тех, кого мы здесь именуем «инопланетянами», ультрасуществами. Для него это общее понятие, включающее в себя, в сущности, не только «пришельцев», но и все исторические демонические формы, которые, как мы выяснили, обожают мимикрировать и прикидываться. Иными

словами, эльфы и феи, возможно, такие же «подделки», как серые гуманоиды и богомолы.

«Те исследователи НЛО, — пишет Килль, — которые лишь поверхностно изучили исторические данные по этому вопросу, пришли к заключению, что древние народы, сталкиваясь с летающими тарелками или „инопланетными пришельцами“, придавали феномену только религиозную окраску. Однако если вы внимательно покопаетесь в старинной литературе, вам станет ясно, что уже тогда ультрасущества намеренно пытались произвести на людей то же впечатление, что и таинственный изобретатель, пытавшийся подготовить сознание людей к фляпу 1896–1897 гг.»

Но существует ли у этих вечных спутников человечества, подпитывающихся его психофизической энергией, какой-то аутентичный первообраз? Возможно ли за многочисленными дьявольскими личинами докопаться до какой-то базисной метафизиологии, до какого-то Гудвина Великого и Ужасного?

И да, и нет. Нет, потому что ультрасущества формируются под воздействием человеческой психики и с ее учетом, одновременно формируя также и человеческую мифологию.

В своей книге «Летающие тарелки: современный миф о вещах, увиденных в небе» Карл Юнг пишет: «Возникает ситуация, в которой при всем желании невозможно определить — имеем ли мы дело с иллюзиями, порожденными некоторым первичным восприятием, или наоборот, первичны сами эти фантастические образы, рожденные в сфере бессознательного и захватившие сознание, наполнив его миражами и призраками. Материалы, с которыми мне удалось ознакомиться в течение последнего десятилетия, свидетельствуют, что обе точки зрения имеют право на существование: в одном случае явление, принадлежащее объективному миру, то есть имеющее физическую природу, служит импульсом для возникновения мифа, выступающего впредь в качестве его сопровождения; в другом случае архетип сам порождает соответствующее видение. К этим отношениям причинности следует добавить еще

одну, третью возможность, а именно — синхронное совпадение, не связанное с причинностью, но полное смысла. Совпадения подобного рода неизменно занимают умы со времен Гейлинкса, Лейбница и Шопенгауэра. Эта последняя точка зрения особенно подходит к явлениям, исследуемым в настоящей работе, так как они связаны с некоторыми психическими процессами архетипической природы».

Согласно третьей — юнговской — позиции, лики ультрасуществ формируются на острие взаимодействия с собственно человеческой психикой и с собственно человеческой культурой, т. е. формируются на острие «фольклора».

Таким образом, если мы хотим увидеть истинный первичный лик ультрасущества, его следует искать не в обманчивой языческой стихии, а в корне того прорыва, которым явилось Синайское откровение, с его историей о шестидневном творении мира и о сотворенных перед самым наступлением субботы «шедим».

Иными словами, наиболее аутентичный, наиболее чистый лик ультрасущества следует искать в еврейском фольклоре.

Причем по крайней мере в одном пункте Джон Килль невольно пришел именно к этому выводу.

В книге «НЛО. Операция „Троянский конь“» он пишет: «Более 10 000 вырезок и рапортов скопилось у меня в течение 1966 года. Я лично проверил достоверность многих из описанных в них случаев и пришел к твердому убеждению в надежности свидетельских показаний. В 1967 году я посвятил все свое время систематизации огромной массы материала, его классификации и приведению к статистическому виду. Как только я закончил систематизацию, мне сразу же бросилось в глаза, что все случаи наблюдений НЛО в определенной закономерности распределяются по дням недели, причем пик их приходится на среду, преимущественно между 20 и 23 часами. Наибольшее количество рапортов приходится на среду, постепенно снижается в остальные дни недели и доходит до минимума во вторник. Этот необъяснимый, достоверно доказанный „феномен среды“ вновь подтвердился в 1967 и 1968 году».

Далее Киль отмечает, что меньший всплеск обнаруживается также и в субботу, и указывает, что это соответствует иудейским источникам: «Феномен среды совершенно очевиден, ему легко найти подтверждение как в исторических отчетах, так и в наше время. Огромное количество случаев наблюдения НЛО, особенно посадок и контактов с людьми, приходится на среду и субботу. Слишком частые случаи, происходящие именно в эти дни, уже не могут считаться случайностями или совпадениями. После того как я обнаружил этот немаловажный признак, другие исследователи, работающие независимо от меня, своими данными полностью подтвердили мои выводы. Историк Люциус Фарриш открыл немало исторических случаев, из которых явствует, что феномен среды наблюдался и был отмечен уже очень давно.

В своей монографии «Мифы и легенды Древнего Израиля» Анджело С. Раппопорт отмечает: «Касательно „демонов“: они прячутся на деревьях, в густых кустах, садах, виноградниках, в разрушенных и необитаемых домах и других мрачных и пустынных местах. Вообще ходить в такие места одному опасно, а в канун среды и субботы особенно. Аграфь (дочь ведьмы Махлафи) командует сонмами злых духов и демонов, разъезжая на огромной колеснице. Ее мощь достигает предела по средам и субботам, когда Аграфь, дочь Махлафи, носится по воздуху, сопровождаемая несметным количеством злых духов».

Не знаю, откуда взята приведенная Киллем цитата, но в трактате Псахим (112б) сказано: «Не следует в одиночку гулять по улицам в ночь на среду и в ночь на субботу, потому что в это время Аграт бат-Махлат выходит в сопровождении ста восьмидесяти тысяч ангелов гнева, и есть у нее право вредить людям».

В этом же источнике дается следующее объяснение этой закономерности: «Вначале она имела право выхода во всякое время, но однажды встретила с рабби Ханиной бен-Доса. Сказала она ему: „Если бы всякий день о тебе не провозглашали на Небесах: „Берегитесь Ханины и его познаний!“ – я бы тебе устроила такое!..“ Ответил ей: „Если я столь значителен для

Небес, то я постановлю, что ты больше не имеешь права появляться на земле!“ — „Оставь мне хоть что-нибудь“, — взмолилась Аграт. И он оставил ей ночи суббот и ночи на среду». (Псахим 112б)

Бадхен поясняет эту закономерность следующим образом: «Перечисленные дни — это когда добрые люди сидят по домам. В субботу правоверные евреи празднуют святой день. Более того, автор Кольбо просто добавляет к указанному списку ночей „ночи на праздник“. Что же касается ночи на среду, то во времена Талмуда это была самая безлюдная ночь недели — базары устраивали по понедельникам и четвергам. А значит, крестьяне со своим товаром отправлялись в города в ночи на понедельник и четверг. Если они задерживались в городе, то возвращались ночью на вторник и на пятницу».

Но Раши в комментарии на Таанит (22б) объясняет ситуацию обратным образом, а именно что Израиль сидит дома, так как Аграт бат-Махлат активизируется.

С другой стороны, уместно обратить внимание на то, что базарные дни заданы структурой недели, которую принято не только завершать субботой, но и делить пополам. Действительно, до вечера вторника произносится Авдала, т. е. прощание с предыдущей субботой, а начиная со среды люди при встрече начинают приветствовать друг друга словами «Шаббат шалом», подразумевая приближение следующей.

Вечер вторника (наибольший спад активности, перед максимальным всплеском) — это время равного удаления от двух суббот, от субботы, закончившейся трое суток назад, и от субботы, которой предстоит начаться еще через трое суток. Структурно это время можно определить как максимально будничное время. Таким образом, мы видим, что черти отмечают две полярные (в сакральном отношении) временные точки недели.

В этом отношении наблюдение Килля — важное свидетельство того, что даже столь оторвавшиеся от религии демоны, как «инопланетяне», все же поддерживают кое-какие родовые обычаи, признающие Синайское откровение.

## ЧАС ЧЕРТА

Танах — это пророческая книга. Содержит ли она что-либо относительно «инопланетян»? Что-либо относительно их вторжения в человеческую жизнь?

Демоническая активность не спадала на протяжении всей истории, но то, что в наше время она обрела такое причудливое выражение безусловно, можно назвать ее мощным всплеском.

Определенное объяснение активизации бесовской активности коррелирует с одним важным представлением иудаизма, а именно с восходящим к пророку Элиягу учением Виленского Гаона (1720–1797) об отображении Шестоднева в человеческой истории.

В одном из своих комментариев к книге «Зоар» Гаон написал: «Все дни сотворения мира — намек на шесть тысячелетий, соответствующих шести дням творчества. Они проявляются в тысячелетиях, каждый в свой день и в свой час. И отсюда мы знаем о приближении избавления».

Так, например, два сотворенных в четвертый день светила Виленский Гаон поставил в соответствие с Первым и Вторым Иерусалимским храмом, возведенными именно в четвертом тысячелетии после сотворения Адама.

В этой связи особый интерес представляет собой следующая детализация событий шестого дня творения, предложенная в трактате Сангедрин (38): «В первый час был смешанный прах, во второй форма придана, в третий установлена фигура, в четвертом в нем была вселена душа, в пятом он был поставлен на ноги, в шестом он дал название животному, в седьмой час была установлена Хава, в восьмой взошли на кровать двое — сошли четверо, в девятом часу был дан запрет вкушать от древа познания, в десятом часу нарушили заповедь, в одиннадцать часов человек был судим и в двенадцать изгнан» (аналогичная версия последовательности событий шестого дня, возникших в мидрашах «Пиркей рабби Элиэзер» и «Психта де-рав Кахане»).

Много лет назад, услышав о теории Виленского Гаона, я привел в соответствие расписание творческих актов шестого дня с событиями шестого тысячелетия человеческой истории.

Свой расчет я опубликовал в книге «День шестой»<sup>[96]</sup> и нахожу его в своем роде удивительным. В нем талмудическое «расписание» шестого дня выглядит программой развития западно-европейской культуры шестого тысячелетия!

Итак:

1-й час Шестого тысячелетия, в период с 1239/40 г. (5000) по 1322 г. (5083) – в истории замешивался материал, из которого изготовлялся человек;

2-й час, с 1322/23 г. (5083) по 1405 г. (5166) – человеку придалась форма;

3-й час, с 1405/06 г. (5166) по 1489 г. (5250) – создавалась его фигура;

4-й час, с 1489/90 г. (5250) по 1572 г. (5333) – в человечество была вселена душа;

5-й час, с 1572/73 г. (5333) по 1655 г. (5416) – человечество встало на ноги;

6-й час, с 1655/56 г. (5416) по 1739 г. (5500) – оно стало давать имена животным;

7-й час, с 1739/40 г. (5500) по 1822 г. (5583) – была создана женщина;

8-й час, с 1822/23 г. (5583) по 1905 г. (5666) – на постель поднялись двое и спустились четверо (родились Каин и Авель);

9-й час, с 1905/06 г. (5666) по 1988 г. (5749) – человечество получило запрет вкушать от древа познания;

10-й час, с 1988/89 г. (5749) по 2072 г. (5833) – человечество нарушит запрет.

В 11 часов, т. е. в 2155/56 году (5916) человечество будет судимо, и в 12 часов, в 2239/40 году (6000) – будет изгнано (по другой версии – прощено).

Мы ясно видим, что шестой день человеческой истории, ее первый час начался с Проторенессанса. В «Божественной комедии» был «замешан прах» секулярного человека.

Два следующих часа, т. е. с 1322 по 1489 год – собственно Ренессанс. В этот период человечество было сосредоточено на собственной «пластике» («форма» и «фигура»). Более двух веков живопись и ваяние оставались ведущими видами искусства.

В четвертом часу, связавшем Ренессанс с Новым временем, то есть с 1489 по 1572 год, в человечество вошла душа. Человек оказался «заброшен в мир»: с одной стороны, расширились границы планеты (эпоха Великих географических открытий), с другой – изменилось ее место во вселенной (Коперников переворот).

Пятый час (с 1572 по 1655 год) – эпоха Шекспира, Сервантеса и Декарта. В этот час «порвалась связь времен», человек действительно встал на ноги.

В шестом часу (с 1655 по 1739 год) – человек стал «давать имена животным»: пришло время научной систематизации. Час Линнея с сотоварищами.

Седьмой час, с 1739 по 1822 – час «создания женщины». То были первые шаги женской эмансипации (в 1791 году француженка Олимпия де Гуж составила «Декларацию прав женщины и гражданки»).

В восьмой час, с 1822 по 1905 год, Адам вошел к Еве и родил Каина и Авеля. То был поистине «медовый час» человечества – эпоха расцвета классического европейского романа.

Девятый час, с 1905 по 1988 год – предостережение от вкушения плодов древа познания прозвучало в экзистенциальной философии.

Итак, в 1988 году (12 сентября) наступил десятый час – час нарушения запрета. Европа отреклась от христианства и экзистенциализма, пытается задушить Израиль и раскрывает объятия исламу. Но кроме того, отныне человечество подстерегают новые неведомые вызовы и проблемы.

И далее я пишу на рассматриваемую здесь тему:

«В приведенном расписании творческих актов шестого дня ничего не сказано относительно сотворения «шедим» — демонов, которые в иудаизме мыслятся не падшими ангелами, а именно отдельными созданиями.

«Рабби Иегуда, Анаси, сказал: «Сотворил Всевышний души чертей и уже собирался сотворить им тела, но тут началась Суббота, и не сотворил». (Берешит Раба 7:5)

Р. Овадья из Бертануры уточняет: «После того как Создатель сотворил Адама и Хаву, Он приступил к сотворению чертей. Он успел сделать им души, а тела не успел, потому что вошла Суббота».

Автор «Еврейской чертовщины» Меир Бадхен поясняет эту странность следующим образом: «В порядке сотворения всегда сотворение души предшествует сотворению тела. Иными словами — вначале душа, а потом вокруг нее создается тело. Так и с чертями случилось: душа уже вот она, а тела так и не стало. Здесь полезно заметить, хотя бы в порядке оговорки, чтобы не возникло путаницы: на самом деле Создатель не случайно не стал создавать чертей в полной мере, а создал их только частично, просто в противном случае черти овладели бы всем нашим миром и стали бы главным творением, а человек в принципе не смог бы достичь святости».<sup>[97]</sup>

Что за странная интрига?

Невольно создается впечатление, что «шедим», эти разумные, вполне смахивающие на человека существа, творились после него, как некая его тень, отброшенная вспышкой свободы.

Действительно, данный человеку запрет вкушать от древа познания создал условия свободного выбора, а вместе с ним и возможность возникновения параллельного теневого мира.

Таким образом, души «шедим» должны были создаваться именно в тот, 9-й час, когда Всевышний огласил Адаму Свой запрет.

Соответственно, нарушение запрета, явившееся актуализацией свободного выбора, должно было ознаменоваться нача-

лом создания бесовских тел, как бы инициированных грехопадением.

В этот час, час вкушения от запретного плода, начали создаваться бесовские тела: в их устройство Всевышним были заложены две основы: огонь и воздух. Естественно было ожидать, что к 11-му часу, к часу суда, были бы добавлены также земля и вода.

Но Всевышний замедлил запущенный человеком процесс и не завершил бесовских тел даже в последний, 12-й час, в который человек был изгнан.

Бадхен хорошо объяснил, почему черти остались «недоделанными»: предоставив им полноту силы, Всевышний полностью бы лишил человека какого-либо значения. Теперь же у него осталась возможность отстоять свой статус «венца творения» в ходе шеститысячелетней истории.

Поэтому-то мидраш, в котором приводится расписание Шестого дня, имеет две версии: согласно одной (Сангедрин), в 12 часу человек изгоняется, согласно другой (Псикта де-рав Кахане) – прощается.

Таким образом, можно сказать, что час, в который человек согрешил, час, соответствующий периоду, начавшемуся в Рош ха-Шана 5749 года (12 сентября 1988 года), явился часом создания «шедим», конкуренция с которыми обещает быть жесткой».

К сказанному остается лишь добавить, что после издания «Дня шестого» я узнал о расчете, произведенном самим Гаоном.

Гаон представил каждое тысячелетие как сутки, относя творческие акты только к дневному времени. Таким образом, он разделил на двенадцать часов не все шестое тысячелетие, а лишь период с 5500 (1740) года по 6000 (2240) год. Пятый час, в который человек встал на ноги, час, продолжавшийся с 5667 (1906) по 5708 (1948) год, Гаон истолковал как время Избавления и попал в точку: час этот оказался часом сионизма, завершившегося созданием еврейского государства!

Соответственно, по расчету Гаона, десятый «чертовый» час начнется еще лишь через столетие – в 2125 году.

## В ИНТЕРЬЕРЕ ИУДАИЗМА

Постоянно сообщая об участии в Священной истории ангелов, в том числе ангелов, несущих гибель, Танах лишь несколько раз упоминает о «шедим», упоминает относительно нейтрально.

Однако в Талмуде и в мидрашистской литературе о чертах говорится уже немало, причем в первую очередь как об агентах дурного влияния. «Весь мир полон злых духов и маззиким (вредителей)» (Танх. Мишпатим 19).

Из этих текстов мы видим, что «шедим» могущественны, многочисленны, что с людьми они находятся в конкурентных отношениях и последним следует держаться от них подальше.

«Учил Аба Биньямин: если бы глазу была предоставлена возможность видеть, никто не смог бы устоять против чертей. Сказал Абайе: их больше, чем нас, в той же пропорции, что борозда к грядке. Сказал рав Гуна: у каждого человека тысяча их слева и десять тысяч справа. Жаловался Рова: давка, которая происходит на собраниях от их многочисленного присутствия... Рав Биви бар-Абайе увидел их и повредился (разумом). Молились учителя о нем, и он выздоровел» (Брахот б.а).

При этом, однако, в своей основе черт — это отдельное, полноценное творение Создателя, такое же отдельное и полноценное, как животные и люди. Раши в комментарии на главу Ноах опознает «шедим» в существах, «в которых есть дух жизни» (7:16), и тем самым относит их к тварям, заслуживающим спасения в Ноевом ковчеге (в отличие от плоти, «извратившей путь свой»).

Более того, в качестве существ, созданных последними, Магараль считает чертей венцом творения. Это же фактически утверждает агада, описывающая восшествие царя Соломона на небесный престол: «Бык брал его [царя Соломона] на рога и передавал льву, предупреждая, чтобы тот не причинил царю никакого вреда. Лев передавал лани, лань — леопарду, леопард — барану, баран — волку, волк — оленю, олень — медведю, медведь — оленьку, оленек — слону, слон — единорогу, едино-

рог — грифону, грифон — человеку. И все дружно провозглашали: «Вот мы передали тебе человека в целостности и сохранности, и ты свидетель тому!»

Человек передавал черту. Черт брал его и возносился, и летел между небом и землей, а после этого сажал его на золотой престол, плотно украшенный драгоценными камнями и жемчугами. Черт возносился на небеса, приносил камень белого сапфира и укладывал ему под ноги [...] После чего золотая голубка подавала ему список свитка Торы, и он читал его».<sup>[98]</sup>

Таким образом, можно сказать, что по отношению к людям черти амбивалентны.

В конечном счете каждый народ живет в окружении тех чертей, которых он заслуживает и о которых свидетельствует его фольклор. «Прогрессивное» человечество удостоилось жить в окружении «пришельцев», ну а в окружении ортодоксальных евреев встречаются по преимуществу благочестивые черти.

Возвращаясь к уподоблению «шедим» вирусам, т. е. к «сущностям», лишенным собственного организма и пользующимся чужим, следует отметить, что не все вирусы — патогены.

Даже среди вирусов встречаются дружественные людям: онкологические вирусы, разрушающие опухоли; фаги, уничтожающие бактерии; наконец, вирусы, стимулирующие иммунитет.

По словам Меира Бадхена, «черти бывают разные: некоторых можно уподобить ангелам, некоторых — людям, а некоторые — как скоты. Некоторые, которые поумнее, учат Тору и являются ее великими знатоками, как в Торе письменной, так и в Торе устной. Ашмодай — царь чертей является именно вот таким чертом-иудеем».<sup>[99]</sup>

Далее Бадхен пишет относительно «допустимости использования чертей для вполне праведных действий»: «Напомним, что царь Соломон не видел ничего дурного в том, чтобы воспользоваться услугами царя чертей для строительства Храма. И действительно, если мы имеем дело с чертом иудейского вероисповедания, то почему бы и не прибегнуть к его услугам? А там дело было так: поскольку при строительстве жертвенника

запрещено пользоваться металлическими орудиями, то есть жертвенник делается из цельных камней, то было решено и весь храм строить без использования металлических орудий: „Стука молота и топора не было слышно при строительстве Храма“ (1-Цар 6:7). Соломон, когда понял проблему, обратился к мудрецам: „Это как?“, то есть как можно строить каменное здание без использования металлических орудий? Те ему и порекомендовали: „Поди, приведи чертей“. Заодно спросил у них о шамире. Вообще черти в жизни царя Соломона были столь привычным делом, что их считали просто еще одной из разновидностей живых существ... В примечании р. Шмуэля Элизера Идельса говорится, что души праведных чертей, так же как и людей, после возносятся на небеса и удастаиваются рая. Из других источников известно, что место упокоения чертей не совпадает с людским раем, и они продолжают свое существование отдельно от людей».

В Агаде рассказывается, что по дороге к царю Шломо Ашмодай совершил ряд странных поступков: «Встретился им заблудившийся слепой, Ашмодай помог ему выбраться на дорогу. Попался им потом шатающийся без пути пьяный – и его Ашмодай на дорогу вывел. При встрече со свадебной процессией Ашмодай заплакал. Некий человек сандалии башмачнику заказывал, приговаривая: „Такие сшей мне сандалии, чтоб на семь лет хватало!“ – расхохотался Ашмодай. Проходили мимо колдуна в то время, когда тот колдовал, – и тут расхохотался Ашмодай».

Дальнейшая интерпретация этих действий раскрывает Ашмодая как мудрое праведное существо, оценивающее человека в свете Божественного промысла и наделенное по отношению к нему определенной эмпатией:

«Спросили Ашмодая:

– Почему, когда тебе встретился сбившийся с дороги слепой, ты помог ему выбраться на дорогу? – Об этом слепом оповещено в небесах, что он истинный праведник и что тот, кто доставит ему хотя краткое облегчение, стяжает душе своей жизнь вечную.

— А пьяного зачем ты на дорогу вывел? — О нем оповещено было в небесах, что это нечестивец неисправимый, — и я доставил ему минутное удовольствие в земной жизни, дабы окончательно лишить его и малейшей доли в жизни вечной.

— Почему ты при встрече со свадебной процессией заплакал? — Потому, что жениху тому предназначено умереть, не прожив и тридцати дней после свадьбы, а жене его — тринадцать лет ждать, доколе подрастет малолетний деверь ее.

— Почему ты рассмеялся, слыша, как человек тот, заказывая себе сандалии, требовал, чтобы их хватило ему на семь лет? — Самому ему семи лет не прожить, а он сандалиями на семь лет запасается!

— Почему над колдуном рассмеялся ты? — На том месте, где колдун сидел, клад богатейший зарыт. А он ворожит о кладе, что под ним находится, но о котором не подозревает!»

Ислам также верит, что часть джиннов, услышав чтение пророком Корана, уверовала и стала распространять ислам. Признается также, что по приказу Аллаха большое число джиннов служило Сулейману, что они строили для него храмы и дворцы и доставили в мгновение ока трон царицы Савской.

В завершение уместно привести единственный известный мне христианский источник, солидаризирующий с иудейской демонологией:

«Гийон ссылается на свидетельства святых, живших в Египетской пустыне, например, Антония и Павла Отшельника, которые утверждают, что эта пустыня полна демонов. Так, святой Антоний видел на дороге фигуру какого-то чудовищного всадника, похожего на кентавра. Антоний даже обращался к нему с просьбой показать ему дорогу к келье Павла Отшельника. Чудовищный всадник что-то проговорил в ответ, но его слов нельзя было понять. Он, однако, показал дорогу рукою, а затем умчался во всю прыть. Святой Антоний, однако же, не убоился этого страшного явления и продолжал свой путь. Но как только он спустился в небольшую каменистую ложину, лежащую по дороге, перед

ним явилось новое чудище. Он увидел перед собою какого-то низенького человечка, чрезвычайно уродливого и безобразного, с большим крючковатым носом и двумя рогами, ужасным образом торчавшими из его лба; ноги чудовища были козлиные. Святой Антоний не убоился и этого явления и смело шел вперед. Тогда чудовище, как бы в знак доброго расположения, подало ему фиников и пальмовых плодов. Святой остановился и заговорил с чудовищем, спросил, что оно такое и что делает в пустыне. Чудище же отвечало: „Я смертный и один из граждан и обитателей этой пустыни, которых язычники и идолопоклонники в своем ослеплении боготворят и почитают под именем фавнов, панов, сатиров и инкубов. И я пришел сюда от имени своих, которые меня к тебе послали, просить тебя, чтобы ты был милостив, помолился Господу Богу за нас несчастных, ибо мы знаем, что Он пришел в сей мир для спасения всех людей и что звук слов Его распространился по всей земле“. Так говорило это чудище, и святой Антоний, слушая его, плакал радостными слезами.<sup>[100]</sup>

## **ДУХОВНЫЙ КУПОЛ**

В 2020 году в интервью газете «Едиот Ахронот» бывший руководитель космической безопасности Израиля Хаим Эшед заявил, что земляне уже много лет сотрудничают с инопланетянами, состоят с ними в «Галактической Федерации» и даже соорудили на Марсе секретную базу.<sup>[101]</sup>

Тема совместных проектов людей с «инопланетянами» муссируется в уфологической литературе с ее первых шагов. Иногда именно этим сотрудничеством объясняется закрытость темы НЛО: не военные определяют степень секретности, а их «внеземные» кураторы.

Затянувшееся молчание назначенной Трампом Комиссии по раскрытию секретов НЛО усиливает эти подозрения.

«Пришельцам» удалось зомбировать немало землян, среди них могут оказаться и главы государственных ведомств. Но нельзя исключить и другую возможность.

В 2023 году после очередного выступления Дэвида Груша в Конгрессе председатель комитета по надзору Палаты представителей Джеймс Комер признал, что любые новые слушания, проводимые Конгрессом, «...нанесут серьезный ущерб репутации министерства обороны в глазах общественности, и их следует избегать в обозримом будущем».

Похоже, что «ущерб» этот в первую очередь связан с тем, что чертовщину очень трудно представить перед общественностью, не выставляя себя идиотом.

В эпилоге «Мастера и Маргариты» Булгаков подводит некий итог посещения Воландом Москвы: «Шепот «нечистая сила...» слышался в очередях, стоявших у молочных, в трамваях, в магазинах, в квартирах, в кухнях, в поездах, и дачных и дальнего следования, на станциях и полустанках, на дачах и на пляжах.

Наиболее развитые и культурные люди в этих рассказах о нечистой силе, навестившей столицу, разумеется, никакого участия не принимали и даже смеялись над ними и пытались рассказчиков образумить. Но факт все-таки остается фактом, и отмахнуться от него без объяснений никак нельзя: кто-то побывал в столице. Уж одни угольки, оставшиеся от Грибоедова, да и многое другое слишком красноречиво это подтверждали.

Культурные люди стали на точку зрения следствия: работала шайка гипнотизеров и чревовещателей, великолепно владеющая своим искусством».

Возможно, «следователям» из Пентагона просто не с чем явиться к «культурным людям» из Конгресса, кроме как с признанием того, что их водит за нос «нечистая сила».

Когда-то позиция «культурных людей» представлялась сильной. В рассказе Оскара Уайльда «Кентерберийское приведение» блестяще показано, что ничто так надежно не защищает от духов, как неверие в них.

Однако эта «линия Мажино» оказалась благополучно обойдена стороной, когда «шедим» стали представляться даже не «консультантами по черной магии», а создателями «революционных технологий» с далеких галактик.

Они похищают тех, кто ловится на их удочку, т. е. в первую очередь как раз «культурных людей»!

«Похищенные, — пишет Джейкобс, — представляют все слои общества. Среди них врачи, бизнесмены, адвокаты, психологи, психиатры, ученые, университетские преподаватели, профессора, аспиранты, полицейские, библиотекари, торговцы, рабочие, пенсионеры и безработные... Они собираются со всего мира, и у них нет общих, явных черт, указывающих на то, что их похищают. Похищенные появляются случайно и распределены по всем демографическим группам. Интересно, что здоровье редко является препятствием для похищения. Люди, страдающие сердечно-сосудистыми заболеваниями, диабетом, раком и другими серьезными проблемами со здоровьем, похищаются. Фактически единственные люди, которые не являются кандидатами на похищение, это лица со значительными физическими нарушениями».

Между тем я обратил внимание, что все без исключения похищенные, свидетельства которых мне попадались, все же имеют одну общую черту — все они были полностью убеждены, что перед ними астронавты!

Парадоксальным образом в наши дни, по-видимому, ничто так не защищает от «пришельцев» и их навязчивых «исследовательских» человеческих гениталий, как осознание того, что на самом деле они черти.

По-видимому, других, менее «культурных людей», не готовых признать их инопланетного происхождения, «пришельцы» избегают или в случае крайней необходимости являются им, прибегая к традиционным средствам маскировки.

В любом случае, верный диагноз — это первое условие хорошей терапии. Что же касается самого лечения, то религия предлагает также и его.

Вера в Создателя, верность союзу с Ним — главный духовный купол от «касамов» лукавого.

В этом отношении заслуживает упоминания, что в ходе моего исследования мне ни разу не встретилось свидетельство на-

блюдения НЛО или контакта с «хайзарим» в Израиле. ИИ подтвердил, что Святую землю «пришельцы» избегают.

Тем надежнее положение тех, кто соблюдает заповеди и освоил минимум предлагаемых религиозной традицией средств защиты от «шедим»: произносит «Шма Исраэль» и обращается к псалмам 23 «Господь — пастырь мой. Я ни в чем не буду нуждаться» и 91 «Живущий под покровом Всевышнего в тени Всемогущего обитает».

Свои средства противостояния нечистой силе предлагают и другие религии.

Тот же Геннадий Белимов, видящий в «инопланетянах» астронавтов, признает, что их явления сопряжены с «темными» энергиями, и предлагает «меры защиты, рекомендованные В. М. Приваловой:

1. В целях защиты дома, квартиры пригласить священника и провести молебен, благословение и окуривание ладаном.

2. Учитывая энергетическую силу креста как амулета, развесить при агрессии в доме на стенах, дверях кресты и носить на шее крестик как символ веры и защиты. (Атеисты или представители иных конфессий могут пропустить этот пункт.)»

Здесь также уместно привести слова Жака Валле, касающиеся «фольклорной» тактики общения с Непростыми смертными:

«Сегодня на севере Шотландии все еще существует вера в некогда существовавших ши, или эльфов, вера, сохранившаяся в названии «добрые соседи», хотя иногда они становились опасными для человека.

Было известно, что иногда они делали добро своим любимцам, тем не менее они очень легко обижались, были капризны и с наслаждением разыгрывали своих смертных соседей.

Эти шутки приходилось безропотно сносить, так как сопротивление или агрессивность могли привести к ужасному возмездию — похищению детей или даже взрослых. Поэтому пассивное дружелюбие со стороны людей считалось наиболее приемлемым.

На эти же предания ссылается и Вальтер Скотт, когда герой романа «Роб Рой» Никол Джарви говорит своему спутнику, проходя по холмам эльфов близ Аберфойла:

«Их зовут... дуун-ши, что означает, насколько мне известно, „мирный народ“: этим хотят их задобрить. И мы тоже можем называть их этим именем, мистер Осбалдистон. Не стоит, знаете ли, дурно отзываться о хозяине, когда находишься в его владениях».<sup>[102]</sup>

Возвращаясь к вопросу «Галактической Федерации», можно сказать, что если партнерские отношения с демонами вообще возможны, то они могут быть установлены только на ортодоксальной религиозной почве.

Такое сотрудничество, как мы выяснили, имело место при строительстве Первого Иерусалимского храма, а значит, вполне может возобновиться при строительстве храма Третьего.

Очень может быть, что как только человечество пожелает восстановить Иерусалимский храм, как и во время оно, клан праведных чертей выйдет из тени и не только примет участие в проекте, но и, возможно, позволит ученым исследовать механику аномальных явлений.

Вместе с тем нельзя забывать, что черти находятся с людьми в конкурентных отношениях, так что даже на праведных чертей нельзя полагаться полностью.

Согласно одной агаде, Ашмодай, приняв образ царя Соломона, умудрился отстранить его от трона и сам правил в Иерусалиме, пока через три года не был разоблачен.

Таким образом, хотя сотрудничество с потомками этого праведного черта (скончавшегося в 1096 году) вполне может оградить человека от столкновения с чертями других кланов, главное упование следует возлагать на Всевышнего.

Некогда Он преодолел бесовский хананейский культ, преодолел его с помощью жертвоприношения Авраама на горе Мория, ставшей Храмовой горой.

Дом Божий, таким образом, в любом случае явился бы наилучшим духовным куполом человечества.

В своей попытке разобраться в явлении «инопланетян» я добросовестно обращался ко всем доступным мне «фольклорам». С одной стороны, это дополнительное раз выявило важность и уместность всех религиозных опытов, а с другой – подчеркнуло исключительность иудейской традиции, исходно признающей эту важность, как сказано в Зоаре: «Не существует идолослужения, в котором бы не скрывалось искр святости».

Иудаизм нередко определяется как национальная религия, в противоположность двум его дочерним мировым порождениям – христианству и исламу. Однако, предлагая себя всему миру, две эти религии делают это в ультимативной форме. Они унифицируют религиозный опыт.

В свою очередь иудаизм, предлагая свой эксклюзивный культ в качестве дополнительного всем прочим национальным культам, открывает возможность инклюзии этих культов в единую религию Единого Бога.

Сразу же после исхода иудеи стали приносить жертвы за все народы мира безотносительно к типу их религиозности. Так продолжалось до самого разрушения Храма, как сказано: «Народы мира не знают, сколь многого они лишились с разрушением Иерусалимского храма, ибо в те времена, когда Храм стоял, их грехи очищались, а теперь кто очистит их?» (Суккот 55а)

Но согласно пророчествам, еще придут времена, когда «Дом Мой наречется домом молитвы для всех народов» (Исайя 56.7).

## ПРИМЕЧАНИЯ

[1] С. Библер. От наукоучения к логике культуры. М., 1991, с. 144.

[2] К. Юнг «Один современный миф» <https://www.klex.ru/3pr>

[3] К. Юнг «Один современный миф» <https://www.klex.ru/3pr>

[4] <https://www.rbc.ru/society/27/04/2020/5ea72c3d9a7947bff2c6e645>

[5] <https://www.gazeta.ru/army/news/2022/05/16/17748080.shtml>

[6] <https://www.bbc.com/russian/news-65778043>

[7] <https://lenta.ru/news/2023/11/03/grusch/>

[8] <https://www.youtube.com/watch?v=Sm9hv84KtcU>

[9] <https://www.youtube.com/watch?v=D1Xtc6pt2ew>

[10] В. С. Библер. От наукоучения к логике культуры. М., 1991, с. 150.

[11] [modernlib.net/books/elford\\_alan/bogi\\_novogo\\_tisyacheletiya/read/](http://modernlib.net/books/elford_alan/bogi_novogo_tisyacheletiya/read/)

[12] В. Ю. Конелес «Сошедшие с небес и создавшие людей» (2000)

[13] Г. Белимов «Близость с пришельцами» <https://www.klex.ru/a0v1>

[14] Киль Дж. «НЛО: операция „Троянский конь“». СПб., 1992

[15] <https://arxiv.org/abs/2208.11215>

[16] <https://abcnews.go.com/Politics/pentagons-/story?id=115878401>

<sup>1</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

- [17] [coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroynskiy-kon/read](http://coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroynskiy-kon/read)
- [18] В. Г. Ажажа «Иная жизнь» <https://coollib.com/b/99143/read>
- [19] К. Саган [http://loveread.ec/read\\_book.php?id=73377&p=34](http://loveread.ec/read_book.php?id=73377&p=34)
- [20] [coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroynskiy-kon/read](http://coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroynskiy-kon/read)
- [21] Ж. Валле «Великие загадки Земли»
- [22] Ж. Валле «Паспорт в Магонию» (1969)
- [23] Ж. Валле «Паспорт в Магонию» (1969)
- [24] Ж. Валле «Паспорт в Магонию» (1969)
- [25] <https://openbooks.is.ed.ac.uk/record/97439/1/0006806c.pdf>
- [26] Ж. Валле «Паспорт в Магонию» (1969)
- [27] [coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroynskiy-kon/read](http://coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroynskiy-kon/read)
- [28] Киль Дж. «НЛО: операция „Троянский конь“». СПб., 1992
- [29] Ж. Валле «Паспорт в Магонию» (1969)
- [30] Ж. Валле «Великие загадки Земли»
- [31] М. Бадхен «Еврейская чертовщина» И., 2007, с. 20.
- [32] М. Бадхен «Еврейская чертовщина» И., 2007, с. 77.
- [33] С. В. Максимов «Нечистая, неведомая и крестная сила» СПб., 1903.
- [34] Ислам. Энциклопедический словарь. М., «Наука», 1991.
- [35] В. Г. Ажажа «НЛО. Реальность и воздействие» (2009)
- [36] В. Г. Ажажа «Иная жизнь» <https://coollib.com/b/99143/read>
- [37] [https://www.koob.ru/belimov\\_g/proyavlenie\\_inix\\_mirov](https://www.koob.ru/belimov_g/proyavlenie_inix_mirov)
- [38] <https://siyanieliri.ru/proza-i-poezziya/avtory/975.html><sup>1</sup>
- [39] <https://priroda.inc.ru/ufo/ufo37.html>
- [40] Г. Белимов «Близость с пришельцами» <https://www.klex.ru/a0v2>

[41] Г. Белимов «Близость с пришельцами» [https://www.klex.ru/a0v<sup>3</sup>](https://www.klex.ru/a0v3)

[42] <https://coollib.in/b/595219/read#r32>

[43] Г. Белимов «Близость с пришельцами» [https://www.klex.ru/a0v<sup>4</sup>](https://www.klex.ru/a0v4)

[44] М. А. Орлов «История сношений человека с дьяволом» (1904)

[45] Я. Шпренгер и Г. Инститорис «Молот ведьм» М., 1990.

[46] М. Бадхен «Еврейская чертовщина» И., 2007, с. 66.

[47] Г. Белимов «Близость с пришельцами» [https://www.klex.ru/a0v<sup>5</sup>](https://www.klex.ru/a0v5)

[48] М. Бадхен «Еврейская чертовщина» И., 2007, с. 96.

[49] Г. Белимов «Близость с пришельцами» [https://www.klex.ru/a0v<sup>6</sup>](https://www.klex.ru/a0v6)

[50] [coollib.cc/b/126232](http://coollib.cc/b/126232) — s-prisheltsami-taynyi-kontaktov-6-go-roda/read

[51] Г. Белимов «Близость с пришельцами» [https://www.klex.ru/a0v<sup>7</sup>](https://www.klex.ru/a0v7)

[52] В. Г. Ажажа «Иная жизнь» [https://coollib.com/b/99143/read<sup>8</sup>](https://coollib.com/b/99143/read8)

[53] Walking-Among-Us-The-Alien-Plan-to-Control-Humanity

[54] Д. Джейкобс «Идущие среди нас» (2015)

[55] Г. Белимов «Близость с пришельцами» [https://www.klex.ru/a0v<sup>9</sup>](https://www.klex.ru/a0v9)

[56] <http://www.abaratz.com/DEN6.pdf>

<sup>1</sup> <https://ridero.ru/link/SEM0E-sZ6I0hTUCPc1Xk8>

<sup>2</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>3</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>4</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>5</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>6</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>7</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>8</sup> <https://ridero.ru/link/1FTmSGriox3E4CNdbV6IH>

- [57] [coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroyanskiy-kon/read](http://coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroyanskiy-kon/read)
- [58] [https://www.lib.ru/INOOLD/WORLD/legend\\_of\\_faust.txt](https://www.lib.ru/INOOLD/WORLD/legend_of_faust.txt)
- [59] Э. Кюблер-Росс <https://esoterics.wikireading.ru/12948>.
- [60] [//coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroyanskiy-kon/read](http://coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroyanskiy-kon/read)
- [61] В. С. Библер. От наукоучения к логике культуры. М., 1991, с. 209
- [62] В. С. Библер «От наукоучения к логике культуры» М., с. 146; 150.
- [63] [https://ridero.ru/books/tam\\_i\\_vsegda/](https://ridero.ru/books/tam_i_vsegda/)
- [64] В. С. Библер «Замыслы» М., 2002, с. 961.
- [65] Маймонид «Путеводитель рассеянных» Гешариим, 2010, с. 395.
- [66] <https://www.youtube.com/watch?v=7SQYWYrXePI>
- [67] <https://www.youtube.com/watch?v=VXxgnzyh1KA>
- [68] С. Шноль «Космофизические факторы в случайных процессах» 2016
- [69] [coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroyanskiy-kon/read](http://coollib.com/b/18658-dzhon-kill-nlo-operatsiyatroyanskiy-kon/read)
- [70] Джейкобс «Идущие среди нас» (2015)
- [71] В. Г. Ажажа «Иная жизнь» <https://coollib.com/b/99143/read>
- [72] Г. Белимов «Близость с пришельцами» (2005)
- [73] Ж. Валле «Великие загадки Земли»
- [74] К. Юнг «Один современный миф» <https://www.klex.ru/3pr><sup>10</sup>
- [75] [http://az.lib.ru/d/delxwig\\_andrej\\_iwanowich/text\\_1887\\_01\\_vosp.shtml](http://az.lib.ru/d/delxwig_andrej_iwanowich/text_1887_01_vosp.shtml)
- [76] Yaffa Eliach «Hasidic Tales of the Holocaust» Oxford University Press

<sup>9</sup> <https://ridero.ru/Link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>10</sup> <https://ridero.ru/link/54RaEjeTxmUdVmOFsRTOJ>

[77] К. Юнг «Один современный миф» <https://www.klex.ru/3pr<sup>1</sup>>

[78] В. Г. Ажажа «Иная жизнь» <https://coollib.com/b/99143/read<sup>2</sup>>

[79] Ж. Валле «Великие загадки Земли»

[80] Г. Белимов «Близость с пришельцами» <https://www.klex.ru/a0v<sup>3</sup>>

[81] <https://svpressa.ru/society/news/381433/>

[82] <https://www.facebook.com/reel/429709766659493>

[83] Г. Белимов «Близость с пришельцами» <https://www.klex.ru/a0v<sup>4</sup>>

[84] Г. Белимов «Близость с пришельцами» <https://www.klex.ru/a0v<sup>5</sup>>

[85] [https://super.ru/celebrity-news/katya\\_lel\\_and\\_ufo](https://super.ru/celebrity-news/katya_lel_and_ufo)

[86] Джейкобс «Идущие среди нас» (2015)

[87] Г. Белимов «Близость с пришельцами» <https://www.klex.ru/a0v<sup>6</sup>>

[88] Г. Белимов «Близость с пришельцами» <https://www.klex.ru/a0v<sup>7</sup>>

[89] В. Г. Ажажа «Иная жизнь» <https://coollib.com/b/99143/read>

[90] <https://siyanieliri.ru/proza-i-poezziya/avtory/975.html>

[91] К. Юнг «Один современный миф» <https://www.klex.ru/3pr<sup>8</sup>>

[92] Ж. Валле «Великие загадки Земли»

[93] Р. Декарт «Размышления о первой философии»

<sup>1</sup> <https://ridero.ru/link/54RaEjeTxmUdVmOFsRTOJ>

<sup>2</sup> <https://ridero.ru/link/1FTmSGriox3E4CNdbV6IH>

<sup>3</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>4</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>5</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>6</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

<sup>7</sup> <https://ridero.ru/link/stfhOTDjNkKg53ATw-nbm>

- [94] Антология мировой философии. Т. 3. М., 1971, с. 234.
- [95] Антология мировой философии. Т. 3. М., 1971, с. 250.
- [96] <http://www.abaratz.com/DEN6.pdf>
- [97] М. Бадхен «Еврейская чертовщина» И., 2007, с. 20.
- [98] Мицраш Шломо на-Мелех. Айзенштейн, стр. 528.
- [99] М. Бадхен «Еврейская чертовщина» И., 2007, с. 216.
- [100] [https://www.masterandmargarita.eu/estore/pdf/esru001\\_orlov.pdf](https://www.masterandmargarita.eu/estore/pdf/esru001_orlov.pdf)
- [101] <https://www.newsru.co.il/press/08dec2020/eshed.html>
- [102] Ж. Валле «Великие загадки Земли»

<sup>8</sup> <https://ridero.ru/Link/54RaEjeTxmUdVmOFsRTOJ>



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Бегство от чуда .....	3
В закромах Пентагона .....	7
По ту сторону религии и науки .....	12
Малоприятно познакомиться .....	17
Мир, полный демонов .....	21
Паспорт в Магонию .....	26
У истоков мистификации .....	31
Младшие братья по разуму .....	36
Их адрес не дом и не улица .....	41
Особые приметы .....	45
Похороны феи .....	50
Черты со знаком качества .....	54
Генетический смысл .....	59
Иллюзия или квазиреальность? .....	63
Частичная материализация .....	67
Аномальные явления .....	72
Теология дополнительности .....	76
Микро- и макрокосм .....	81
Электромагнитная форма жизни .....	87
Картезианская суперпозиция .....	92
Постквантовая физика .....	97
Этический код демона .....	102
Преодоление ложного культа .....	107
Их символ веры .....	111
Изменение .....	115
Космический сон .....	119
Возвращение в реальность .....	124
Реальная чертовщина .....	129
Ультрасущества .....	132
Час черта .....	137
В интерьере иудаизма .....	142
Духовный купол .....	146
Примечания .....	152

**Арье Барац**

Непростые смертные  
Физика аномальных явлений в свете традиционной  
демонологии

*Корректор* Мария Черноок  
*Дизайнер обложки* Лия Барац-Аруш